

ДОКЛАД

за оценка на степента на въздействие върху защитена зона
„РЕКА МАРИЦА“ (BG0000578)

на инвестиционно предложение за

**„ДЕПА ЗА НЕОПАСНИ ПРОИЗВОДСТВЕНИ ОТПАДЪЦИ
ВЪРХУ ТЕРИТОРИЯТА НА „ГАЛДУШКИ ЛИВАДИ“ И „ГОРЕН
БЮК“ НА ТЕЦ „МАРИЦА 3“ АД, ГРАД ДИМИТРОВГРАД“**



Възложител:

ТЕЦ „МАРИЦА 3“ АД, ГРАД ДИМИТРОВГРАД

ИЗГОТВИЛИ: доц. д-р Андон Даракчиев

гл. ас. д-р Койчо Коев

биол. Добромир Ганев

2012 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Увод.	4
1	Анотация на инвестиционното предложение.	6
2	Описание и характеристика на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони	24
3	Описание на елементите на плана, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/ инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи.	31
4	Описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване при изготвянето на инвестиционното предложение.	35
5	Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитената зона	48
5.1.	Описание и анализ на въздействието на планове, програми и проекти/инвестиционни предложения върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитената зона.	50
5.1.1.	Въздействие върху растителната покривка и типовете природни местообитания в защитената зона ”	50
5.1.2.	Въздействие върху животинските видове, включени в предмета на опазване на защитената зона ”.	55
5.2.	Описание и анализ на въздействието на проекта върху целостта на защитените зони с оглед на тяхната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.)	66
5.2.1.	Въздействие върху структурата на защитената зона.	66
5.2.2.	Въздействие върху функциите и природозащитните цели на защитената зона	66

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

5.3.	Кумулативен ефект върху защитената зона	68
6.	Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на инвестиционното предложение върху защитената зона и определяне степента им на въздействие върху предмета на опазване в резултат на прилагането им.	71
7.	Разгледани алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона, вкл. „нулева алтернатива“.	74
8.	Картен материал с местоположението на обектите на инвестиционното предложение спрямо защитената зона и нейните елементи.	80
9.	Заключение за вида и степента на отрицателното въздействие съобразно критериите по чл. 22 на наредбата	81
10 .	Наличие на обстоятелства по чл. 33 от ЗБР, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 от ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на плана, програмата и проекта или от реализирането и експлоатацията на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение.	84
11.	Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация.	85
12.	Документи по чл. 9, ал. 2 и 3 от НУРИОСПППИПЦОЗЗ и приложения	88

ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Възложител: „ТЕЦ „Марица 3“ АД, с адрес на регистрация и управление град Димитровград, Промислена зона, област Хасково, ЕИК 126526421, представлявано от Денка Иванова Топалова – Изпълнителен директор.

Пълен пощенски адрес: 6400, град Димитровград, Промислена зона, община Димитровград, област Хасково;

Телефон: 0391/64-200; факс 0391/6-12-52,

E-mail: m3dim@bg400.bg, info@tec-marica3.com

Лице за контакти: инж. Цветана Хубчева Апостолова – р-л отдел “Инспекторат”, 0391/64326; 0899 972 188, inspektorat@tec-marica3.com

УВОД

Докладът за Оценка на съвместимостта на инвестиционно предложение за „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, град Димитровград“ с предмета и целите на опазване на Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“, записана с идентификационен код BG0000578, се изготвя по задание на възложителя на основание чл.2, ал.1, т.3 и във връзка с чл.39, ал.5 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (В сила от 11.09.2007 г., Приета с ПМС № 201 от 31.08.2007 г., Обн. ДВ. бр.73 от 11 Септември 2007г., *изм. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2010 г.*)

С Писма изх. № ОВОС-903 и 26-00-4155/05.01.2012 г. МОСВ определя, че за намерението трябва да се извърши задължителна ОВОС, като компетентен орган за вземане на решение е директорът на РИОСВ – Хасково. Съгласно Писмо изх.№ ПД- 42/_14.02.2012 г. т. II, РИОСВ е определил необходимостта от разработване и на Доклад за оценка на степента на въздействие върху Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ при спазване на изискванията на чл. 23, ал. 2 на Наредбата за обхват и съдържание на доклада.

Докладът е разработен в обхвата на изискванията на чл. 23, ал. 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и в съответствие с чл. 9, ал. 1.

При изготвяне на настоящия Доклад от страна на Възложителя бяха представени още:

- ✓ Актуална скици на имотите;
- ✓ Нотариални актове за собственост;
- ✓ Картен материал на района в М 1: 25 000;
- ✓ Картен материал на площадката с координати на граничните точки;
- ✓ Проект за закриване и рекултивация на сгуроотвали;
- ✓ План за привеждане на депата в съответствие с Наредба №8, утвърден от МОСВ с Решение № 00-14-01-00/2007 г.

✓ Информации от РИОСВ Пазарджик, Пловдив, Стара Загора и Хасково за инвестиционни предложения, засягащи защитената зона

Проведени са консултации с Община Димитровград, РИОСВ и Регионална здравна инспекция - Хасково, Басейнова дирекция за управление на водите „Източнобеломорски район“ с център град Пловдив.

1. АНОТАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Предметът на дейност на ТЕЦ “Марица 3” АД - Димитровград е производство на електрическа и топлинна енергия чрез изгаряне на нискокалорични лигнитни въглища. До момента пепелината и сгурията, продукт на изгарянето, посредством смивни канали постъпват в аванкамерата на Багерната помпена станция, от където чрез 3 багерни помпи става транспортирането на пулпа до сгуроотвалите. Извозът е хидравличен и се осъществява по 3 сгуропепелоизвозни тръби с Ø 530x8.mm . На кота 107.60 те се качват по бермата на сгуроотвал „Горен бюк“, като двете тръгват от южната, а третата от северната страна. В участъка между двата сгуроотвала, който представлява изкуствено създадено дере, тръбопроводите са вдигнати на колони с височина 6÷8 m. В крайния си участък – югоизточната страна на сгуроотвал „Галдушки ливади“ тръбите са заглушени /със затворени дъна/.

Доведената под формата на пулп сгуропепелна маса се намива чрез т.н. изтичила – тръби с Ø 325x6.mm, свързани на определени места със сгуроизвозната тръба, така че да осигуряват равномерно разпределение на сгуропепелната маса с препоръчителен наклон на сухия плаж 1‰. Сгуропепелната маса се утаява, а избистрената вода се насочва към водоотливната шахта – по една на всяка секция от депото. Водоотливните шахти са изградени от пръстени с височина 30 cm и диаметър 108 cm, поставени последователно един върху друг, закотвени в специални водачи, осигуряващи вертикалното им положение. От водоотливната шахта, водата преминава в колектора за избистрени води, който представлява метална тръба с Ø630x8mm. Разликата във височината на сгуроотвалите и производствената площадка на централата създава достатъчен напор за връщане на избистрената вода в оборотния цикъл на сгуропепелоизвоза.

След въведената забрана за депониране на течни отпадъци с чл.14, ал.1, т.1 на Наредба № 8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (обн.,ДВ,бр.83/24.11.2004 г.), двата сгуроотвала на дружеството са оставени в експлоатация, съгласно Приложението към §12, ал.1 от Закона за управление на отпадъците с гратисен период до 01.01.2015 г.

С издаденото от МОСВ Коплексно разрешително № 281/2008 г., сроковете са съкратени – за сгуроотвал “Горен бюк” до 31.12.2011 г., а за сгуроотвал „Галдушки ливади“ до 31.03.2014 г.

Независимо от съществуващия проблем с технологията на намиване, дружеството прилага необходимите мерки и процедури за предотвратяване и намаляване в най-висока степен на отрицателното въздействие върху околната среда и човешкото здраве на депата през целия им жизнен цикъл.

Спазват се техническите норми и правила, заложиени в утвърдените проекти за изграждане и експлоатация на депата и нормативните изисквания, приложими за използваната технология:

- Проектът, изграждането и експлоатацията на депата гарантират носимоспособност, устойчивост и дълготрайност на конструкцията на депата;
- Изградена е и се поддържа в изправност дренажна система за събиране и отвеждане на инфилтратата от тялото на депото;
- Изградена е и се поддържа в изправност пиезометрична система за контрол на нивото на подземните води и определяне безопасното ниво на пиезометричната линия в тялото на сгуроотвала;
- Изградена е и се поддържа в изправност геодезична система за контрол на състоянието на дигите;
- Спазват се нормативните актове за контрол и приемане на строителните и монтажни работи;
- На депата се приемат само отпадъци от сгурия, шлак и дънна пепел от котли с код 10.01.01 и увлечена/летяща пепел от изгаряне на въглища с код 10.01.02;
- Изпълнява се План за контрол и мониторинг, разработен съгласно Приложение № 3 на Наредба № 8 на МОСВ;
- Изградена е и се поддържа в изправност оросителна инсталация на неработещия сгуроотвал.

Дружеството е разработило „План за привеждане на депата в съответствие с Наредба №8, който е утвърден от МОСВ с Решение № 00-14-01-00/2007 г.

Дружеството извършва рехабилитация на енергиен блок 120 MW и изгражда сероочистваща инсталация към него, за което е издадено Решение № 24-ПР/2011 г. На МОСВ. Така производствените отпадъци, получени вследствие изгарянето на твърдите горива в горивната инсталация на ТЕЦ и последващото пречистване на димните газове са:

- ✓ Сгурия, шлака и дънна пепел от котли (с изключение на пепел от котли, упомената в 10 01 04) - код 10 01 01;
- ✓ Увлечена/летяща пепел от изгаряне на въглища (10 01 02) (пепел от електрофилтрите) ;
- ✓ Отпадъци в твърда форма от реакция на основата на калций от десулфуризация на димни газове (10.01.05) – нов отпадък за площадката.

Количеството производствен отпадък след завършването на планираната рехабилитация на съоръженията и изграждане на сероочистващата инсталация в ТЕЦ се очаква да бъде 28,9 t/h.

Настоящото инвестиционно предложение има за цел да осигури експлоатацията на депата за неопасни промишлени отпадъци, в съответствие с нормативната уредба, което ще гарантира непрекъснатия процес на работа на горивната инсталация на ТЕЦ „Марица 3“. То ще допренесе за:

- запазване на 350 работни места в предприятието;
- запазване на съществуващата схема за контрол и управление на съоръженията на Преносното предприятие в района;
- запазване на съществуващата схема на ЕВН в района, осигуряваща единственото ел. захранване на ГПСБОВ Димитровград, както и резервното захранване на „Неохим“ АД;
- запазване на доставките на въглища от комплекса “Марица Изток” и превоза на товари от БДЖ, както и свързаният с това обслужващ персонал;

- осигуряване на поръчки за малки и средни предприятия в района, свързани с ремонт на енергийно оборудване и доставка на горива, масла, резервни части и консумативи;

- осигуряване на надеждност и качество на ел. енергията, като единствена генерираща мощност в района;

Това ще бъде постигнато при възможно най-малко въздействие върху околната среда, тъй като територията, върху която ще се извършва обезвреждане на неопасните производствени отпадъци е вече нарушена, няма да се изградят допълнително пътища и друга инфраструктура и е необходимо използване на минимален транспорт по сух способ от площадките за временно съхранение до депата. Това води до намаляване обема на строителните работи, на локалното замърсяване на въздуха с прах, изгоряли автомобилни газове, допълнително нарушаване на земеделски и др. територии, намаляване на излъчването на шумови емисии в околната среда от строителната техника и др. Реализацията на предложението има отношение и към енергийната независимост на България, обезпечавайки нуждите на населението от електрическа енергия, при използване на изцяло български суровини.

Ще се извършат следните дейности, обект на настоящото инвестиционно предложение:

- създаване на технология и график за смесено депониране на генерираните от дейността на ТЕЦ „Марица 3“ АД АД производствени отпадъци - сгурия, шлака и дънна пепел от котли, увлечена/летяща пепел от изгаряне на въглища и отпадъци в твърда форма от реакция на основата на калций от десулфуризация на димни газове;

- полагане на рекултивационен слой върху депото за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“, който ще служи за долен изолационен екран при надграждането му;

- изграждане на депо за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“, при спазване на изискванията на „Наредба №8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“;

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

➤ полагане на рекултивационен слой върху депото за неопасни производствени отпадъци „Горен бюк“, който ще служи за долен изолационен екран при надграждането му;

➤ изграждане на депо за неопасни производствени отпадъци „Горен бюк“, при спазване на изискванията на „Наредба №8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“;

Инвестиционното предложение засяга територия, разположена в източната промишлена зона на град Димитровград.

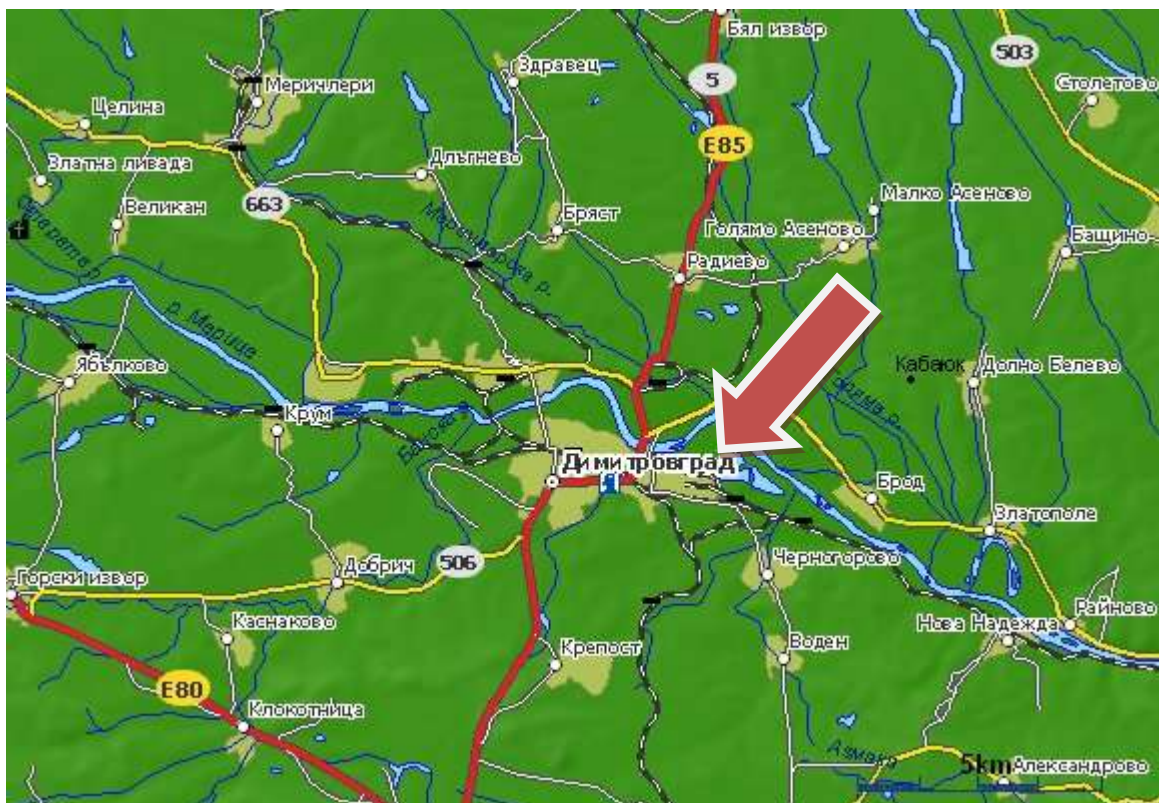
Обхваща имоти със следните характеристики според издадените скици, съответно от Общинска служба „Земеделие“ град Димитровград за имоти 576 и 577 по Картата на възстановената собственост и от Служба „Геодезия, картография и кадастър“ град Хасково за имоти с идентификатори 21052.346.62 и 21052.346.63 по Кадастралната карта на град Димитровград:

Имот № / земище	Площ (дка)	Трайно предназначение на територията	Начин на трайно ползване	Предназначение по проект
21052.346.62 по КД на Димитровград	171.021	нарушена	утаител	площадка за временно съхранение на производствени отпадъци „Горен бюк“
21052.346.63 по КД на Димитровград	231.449	нарушена	сгуроотвал	сгуроотвал „Горен бюк“
000577 по КВС на село Черногорово	136.853	нарушена	утаител	площадка за временно съхранение на производствени отпадъци „Галдушки ливади“
000576 по КВС на село Черногорово	253.219	нарушена	сгуроотвал	сгуроотвал „Галдушки ливади“
	792.542			

Имоти 21052.346.62 и 21052.346.63 са образувани от имот № 000541, а имоти 000577 и 000578 от имот № 000064. Поради големия обем координатите на граничните точки на двата първоначални имота, образувачи съответно площадките за временно съхранение на производствени отпадъци и на сгуроотвали „Горен буюк“ и „Галдушки ливади“, сме представили като приложение към Доклада.

Двата сгуроотвала са разположени един до друг с обща граница на една площадка, при еднакви инженерно-геоложки, хидрогеоложки и климатични условия, с обща конструктивна схема на надграждане, с общи съоръжения, като сгуропроводи и отводящ колектор, с еднаква технологична схема на наливане, и еднакъв състав на депонирания отпадък и са надградени периодично, в зависимост от запълването на обемите.

Най-близките жилищни сгради на Димитровград са на повече от 2 км по права линия. Най-близките други селища - на отстояние до 5 км са селата Черногорово, Брод и Воден.

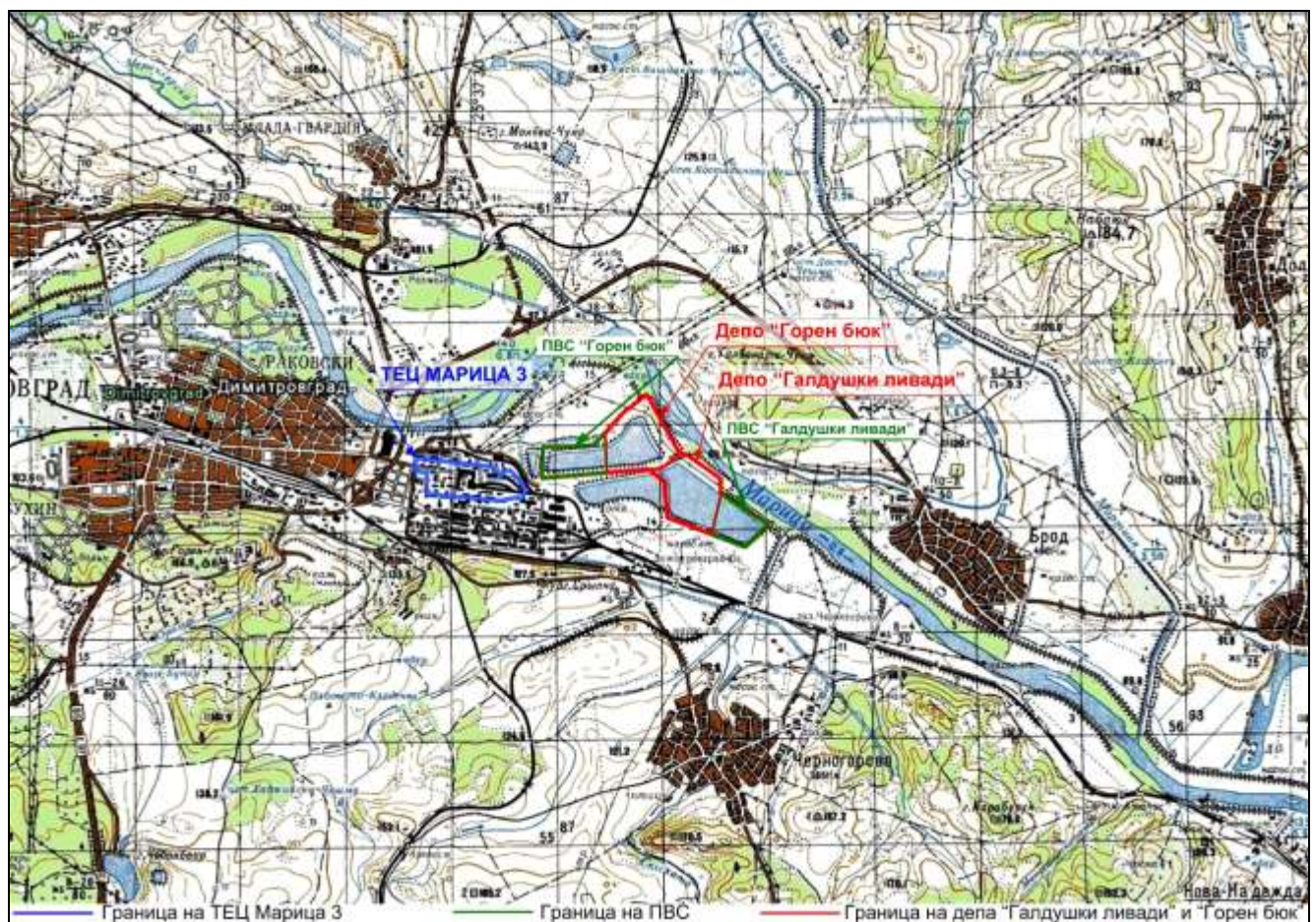


Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Площадката на новоизгражданите депа граничи най-общо с:

- На север - с „пасище, мера“ и „мочурище“, общинска собственост, землище на град Димитровград;
- На изток, североизток – с „пасище с храсти“ от Държавен поз-емлен фонд;
- На запад – с депа за отпадъци на „Неохим“ АД, Димитровград;
- На юг – с „пасище, мера“, общинска собственост в землището на село Черногорово и депа за отпадъци на „Неохим“ АД, Димитровград.

Всички дейности ще се извършват на територията на обекта и не се засягат съседни терени. Изграждане на допълнителни комуникации не е необходимо.



Общата площ на новоизгражданите площадки е около 260 дка.

Координатите на граничните точки на депата са следните:

№	Географска ширина N	Географска дължина E	№	Географска ширина N	Географска дължина E
1	42°03,336´	25°37,953´	10	42°03,104´	25°39,190´
2	42°03,341´	25°38,173´	11	42°02,935´	25°39,523´
3	42°03,348´	25°38,309´	12	42°02,818´	25°39,361´
4	42°03,513´	25°38,509´	13	42°02,971´	25°38,818´
5	42°03,568´	25°38,601´	14	42°03,154´	25°38,800´
6	42°03,611´	25°38,676´	15	42°03,223´	25°38,688´
7	42°03,306´	25°38,903´	16	42°03,175´	25°37,946´
8	42°03,296´	25°38,961´	17	42°03,200´	25°37,948´
9	42°03,171´	25°39,191´			

Изграждане на депо за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“.

Сгуроотвал „Галдушки ливади“ към настоящия момент е изграден до кота 114⁸⁰ на седем етапа (първи етап е изграждането на основната стена) и е пред запълване – достигната е кота на наливане около 114⁵⁰. Съгласно КР №281-НО/2008 г. срокът за експлоатация е до 31.03.2014 г.

Продължаването на експлоатацията на депото, чрез неговото надграждане, е възможно само при изпълнение на изискванията на приложимата нормативна уредба. Хоризонталната площ на Секция 1 на „Галдушки ливади“ на кота 114⁸⁰ съгласно последното геодезическо заснемане е 144 700 m². В съответствие с работния проект от 1990 год., този сгуроотвал може да се надгради до кота 124⁰⁰. До тази кота депото може да поеме отпадък с обем от около 870552 m³. Преустановяване на експлоатацията на сгуроотвала при достигане надграждането до кота 124⁰⁰ е свързано технологията на подаване на отпадъка.

При максимално възможното годишно количество на неопасния отпадък от ТЕЦ „Марица 3“ е $W=252\ 575\ t$ и надграждане на депото до кота 124⁰⁰, ще се осигури обем за депониране на отпадъка за около 4 години.

Ще се провери възможността за надграждане на депото, с цел удължаване на експлоатационния му период, по новата технологична схема – сухо депониране на отпадъка чрез насипване. Предвижда се етапно изграждане и експлоатация на депото. Ситуирането и параметрирането на оградните и технологична диги на депото се обуславя от количеството и технологията на насипване на отпадъка.

Долният изолиращ екран на депото се проектира като надеждна геотехническа бариера срещу въздействието на тялото на депото върху основния терен. Той включва минерален запечатващ пласт. Обикновено се изпълнява изолация от глина, включваща слой от уплътнена глина с дебелина $d=0,50\ m$. Полагането и уплътняването става на пластове по 0,25 m до получаване на необходимия коефициент на филтрация $K_f \leq 5 \cdot 10^{-10}\ m/s$.

Дренажната система събира и отвежда инфилтриралите води от тялото на депото. Тя се състои от:

- площен дренаж – площен дренаж от баластра с едрина 16-32 mm и дебелина 0,50 m, отговаряща на изискванията на Наредба № 8/24.08.2004 г.
- събирателни дренажни тръбопроводи – хоризонталната дренажна система се състои от главни събирателни и второстепенни събирателни дренажни тръбопроводи. Изпълнява се от перфорирани HDPE тръби.

Главните събирателни клонове заустват в съществуващата на обекта дренажна система.

За предпазване от запрашаване на района през сухите периоди на годината и при по-силни ветрове, се предвижда изграждане на оросителна инсталация. Като източник на вода ще се използват инфилтриралите води от дренажната система на депата и площадките за временно съхраняване, намиращи се в новоизградени ретензионни басейни. Оросителната инсталация включва:

- магистрален оросителен тръбопровод;

- разпределителни оросителни тръбопроводи;
- дъждовални апарати

Проектира се поетапно изпълнение на рекултивация на въздушния откос на депото чрез оформяне на пласт от почвени материали с мощност 0.30 m за създаване на коренообитаем слой за развитие на ливадна растителност. Като източник на почвени материали ще се ползва наличното хумусно депо в близост до сгуроотвала.

Изграждане на депо за неопасни производствени отпадъци „Горен бюк“

Сгуроотвал „Горен бюк“ към настоящия момент е изграден до кота 114.80 на шест етапа (първи етап е изграждането на основната стена) Съгласно КР № 281-НО/2008 г. срокът за експлоатация на „Горен бюк“ е 31.12.2011 г. В съответствие с работния проект от 1990 год., този сгуроотвал може да се надгради до кота 125.⁶⁰ на три етапа – I-ви етап до кота 118.⁴⁰, II-ри етап до кота 122.⁰⁰ и III-ти етап до кота 125.⁶⁰. До крайната кота на надграждане, депото може да поеме отпадък с обем от около 1 247 420 m³. Хоризонталната площ на Секция 1 на „Горен бюк“ на кота 114.⁸⁰ при последното геодезическо заснемане е 116 430 m². Общата височина на наливната стена до кота 114.⁸⁰ е H=22,80 m. Въздушните откоси на сгуроотвала са рекултивирани. Предвижда се полагане на изолационен екран, който се явява едновременно рекултивационен слой за отработените етапи и долен слой за надграждането.

В съответствие с работния проект от 1990 год., депото може да се надгради до кота 125.⁶⁰. и така то може да поеме отпадък с обем от около 892 000 m³. При максимално възможното годишно количество на неопасния отпадък от ТЕЦ „Марица 3“ е W=252 575 t и надграждане на депото до кота 125.⁶⁰, ще се осигури обем за депониране на отпадъка за около 4 години. Ще се провери възможността за надграждане на депото с цел удължаване на експлоатационния му период по новата технологична схема – депониране на отпадъка чрез насипване. Ситуирането и параметрирането на оградните и технологична диги на депото се обуславя от количеството и технологията на насипване на отпадъка.

Долният изолиращ екран на депото се проектира като надеждна геотехническа бариера срещу въздействието на тялото на депото върху основния терен и включва минерален запечатващ пласт. Обикновено се изпълнява изолация от глина, включваща слой от уплътнена глина с дебелина $d=0,50$ cm. Полагането и уплътняването става на пластове по $0,25$ m до получаване на необходимия коефициент на филтрация $K_f \leq 5 \cdot 10^{-10}$ m/s. Дренажната система събира и отвежда инфилтриралите води от тялото на депото. Тя се състои от:

- площен дренаж – площен дренаж от баластра с едрина 16-32 mm и дебелина 0,50 m,;

- събирателни дренажни тръбопроводи – хоризонталната дренажна система се състои от главни събирателни и второстепенни събирателни дренажни тръбопроводи. Изпълнява се от перфорирани HDPE тръби.

Главните събирателни клонове заустват в съществуващата на обекта дренажна система. Оросителната инсталация ще използва като източник на вода инфилтриралите води от дренажната система на депата и площадките за временно съхраняване, намиращи се в новоизградени ретензионни басейни. Тя също включва магистрален оросителен тръбопровод, разпределителни оросителни тръбопроводи и дъждовални апарати.

Проектира се поетапно изпълнение на рекултивация на въздушния откос на депото чрез оформяне на пласт от почвени материали с мощност 0.30 m за създаване на коренообитаем слой за развитие на ливадна растителност. Като източник на почвени материали ще се ползва наличното хумусно депо в близост до сгуроотвала.

Площадки за временно съхранение на отпадъците

За осъществяване на новата технология за сухо депониране, съгласно изискванията на Наредба № 8, ТЕЦ „Марица 3“ АД ще изгради две площадки за временно съхраняване и осушаване на неопасни производствени отпадъци с площи: 69 дка (Секция № 2 от „Галдушки ливади“) и 76 дка (Секция № 1 от „Горен Бюк“).

Всяка от двете площадки ще осигури намяване на генерираните от ТЕЦ “Марица 3” неопасни производствени отпадъци (след рехабилитацията и изграждането на СОИ) за период от 6÷7 месеца.

През следващите 5÷6 месеца ще се извърши осушаване и транспортиране по сух способ на отпадъците до съответното новоизградено депо, което ще осигури непрекъснат процес на работа на ТЕЦ-а. Сроковете са съобразени с българското законодателство, съгласно което отпадъците могат да се съхраняват временно за период на по-дълъг от една година.

➤ Изграждане на площадка за временно съхранение (ПВС) на неопасни производствени отпадъци върху Секция 2 на „Горен бюк) и обща площ от 75990 m² на кота 114⁸⁰.

➤ Изграждане на площадка за временно съхранение на неопасни производствени отпадъци територията на Секция 2 на „Галдушки ливади“ на площ от 69000 m²; кота 114⁸⁰.

С писмо на МОСВ изх. № ОВОС-903 и 26-00-4155/05.01.2012 г. е потвърдено, че за обособяването на площадки за временно съхраняване на производствените неопасни отпадъци не се изисква провеждане на процедури по реда на глава шеста от ЗООС. Поради това информацията за тези площадки е включена само с оглед изясняване на последователността на предвижданите дейности.

Инвестиционното предложение предвижда полагане на изолационен екран, който се явява едновременно рекултивационен слой за отработените етапи и долен слой за надграждането на сгуроотвали „Галдушки ливди“ и „Горен бюк“ като депа за неопасни отпадъци, при което параметрите са:

➤ депо „Галдушки ливади“, с площ 145 дка и капацитет 870 552 м³. Депото ще осигури непрекъснатата експлоатация на горивната инсталация на ТЕЦ “Марица 3”, при максимален товар за около 4 годишен период.

➤ депо „Горен бюк“, с площ 116 дка и капацитет 892 000 м³. Депото ще осигури непрекъснатата експлоатация на горивната инсталация на ТЕЦ Марица 3, при максимален товар за около 4 годишен период.

Технология за депониране

Основният начин на транспортиране на пепелта, сгурията от електропроизводството и получения гипс от сероочистващата инсталация е чрез хидротранспорт.

На територията на предприятието има изградени: “Багерна помпена станция” и “Смивна помпена станция”. Преобладаващото количество пепел се отделя от димните газове в електрофилтрите, сгурията в шлаковите вани под котлите, а гипса в хидроциклони. Събраната пепел и сгурия от електропроизводството с помощта на система от канали се транспортира до “БПС”, а от там по два от съществуващите три сгуроизвозни тръбопровода до площадките за временно съхраняване на производствените отпадъци, изградени върху територията на Секция 1 на сгуроотвал “Горен бюк” и Секция 2 на сгуроотвал “Галдушки ливади”.

Водата за транспортирането на пепелта, сгурията и гипса от се осигурява от 2 броя помпени станции за повърхностни води на брега на р. Марица. Цикълът за транспортиране на отпадъците е затворен – избистрените води от площадките за временно съхраняване се връщат на основната площадка и се включват отново в транспортния цикъл. Дренажните води от депата и площадките се акумулират в ретензионни басейни и се използват за оросяване, а при излишък схемата позволява да бъдат включени в цикъла на избистрените води. При аварийни ситуации или при тежки метеорологични условия (обилни валежи от дъжд или сняг) преливните води от ретензионния басейн ще се отвеждат в река Марица по колектор 3. Отпадъкът ще се приема от площадките за временно съхраняване за не повече от 7 месеца. В следващите 5 месеца отпадъкът ще се осушава и транспортира до депото, изградено в съответствие с наредба №8, граничещо със съответната площадка.

Изземването на отпадъка се извършва на три етапа. Поетапното изпълнение се налага от това, че при водоотливната шахта се образува водно огледало при спиране експлоатацията на секцията, което трябва да се осуши.

За “Галдушки ливади”:

- Първи етап – отнемане на депонирания материал в 50 (петдесет) метровата ивица на наливния плаж в посока от бермата на кота 115⁰⁰ към водоотливната шахта с обща площ $F=45\ 000\ m^2$. Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина 0,50 m по цялата площ на определената зона до достигане на средна кота 113⁵⁰.

- Втори етап - отнемане на депонирания материал на останалата част от плажа, след нейното осушаване, която е с обща площ $F=24\ 000\ m^2$. Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина 50 cm по цялата площ на определената зона до достигане на средна кота 113⁵⁰. Вторият етап може да започне след разрешение на инженер-геолог за установяване на носимоспособността на отложения отпадък и възможност за безопасна работа на машини и хора.

- Трети етап - отнемане на депонирания материал по цялата площ на наливния плаж. Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина 50 cm до достигане на средна кота 112⁰⁰. Следва подравняване на освободената площ със среден наклон $J=1\%$ в посока от наливната берма към водоотливната шахта. Третият етап също стартира след разрешение на инженер-геолог за установяване на носимоспособността на отложения отпадък.

Предвижда се полагане на трошено-каменна настилка с дебелина 20 cm по оформената берма с ширина $B=5,50\ m$ на кота 115⁰⁰.

За „Горен бък“:

- Първи етап – отнемане на депонирания материал в 40 (четиридесет) метровата ивица на наливния плаж в посока от северната, западната и южна берма на кота 115⁰⁰ към водоотливната шахта с обща площ $F=46\ 990\ m^2$. Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина 0,50 m по цялата площ на определената зона до достигане на средна кота 112⁵⁰.

При достигната кота 113⁵⁰, се оформя берма с ширина $B=5,50\ m$. При последващото отнемане на депонирания материал се оформя воден откос 1:2.

- Втори етап - отнемане на депонирания материал на останалата част от плажа, след нейното осушаване, която е с обща площ $F=29\ 000\ m^2$.

Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина 50 см по цялата площ на определената зона до достигане на средна кота 112⁵⁰. Вторият етап може да започне след разрешение на инженер-геолог за установяване на носимоспособността на отложения отпадък и възможност за безопасна работа на машини и хора.

- Трети етап - отнемане на депонирания материал по цялата площ на намивния плаж. Изземването се изпълнява последователно, на пластове с дебелина по 50 см до достигане на средна кота 111⁵⁰. Следва подравняване на освободената площ със среден наклон $J=1\%$ в посока от намивната берма към водоотливната шахта. Третият етап също стартира след разрешение на инженер-геолог за установяване на носимоспособността на отложения отпадък.

Предвижда се полагане на трошено-каменна настилка с дебелина 20 см по оформената берма с ширина $B=5,50$ m на кота 113⁵⁰.

За предпазване от запрашаване на района през сухите периоди на годината и при по-силни ветрове, се предвижда изграждане на оросителна инсталация на площадките за временно съхраняване, която ще бъде използвана за овлажняване на отпадъка преди товаро-разтоварните дейности.

Организацията на работа в депото е подчинена на осигуряване на условия за нормалното му функциониране при провеждане на основните технологични операции в него:

- приемане на производствения отпадък;
- депониране - разстилане и уплътняване;
- оросяване на депонираните отпадъци.

Технологията за запълване на новопроектираното депо е съобразена с изискванията на Наредба №8/24.08.2004 г. относно срока за експлоатация на цитираните площадки – 1 (една) година.

Транспортирането на неопасния отпадък трябва да се изпълни за 5 (пет) месеца. За осигуряване на нормалната експлоатация на депото е необходим следният персонал:

- оператор на депото – 1 човек;
- булдозерист – 2 човека;

- машинист на валяк – 1 човек;
- общ работник – 1 човек.

В депото се осигурява постоянно приемане и разтоварване, съгласно графика на пристигащите 32 броя автомобили (8 автомобиля на два часа при коефициент на неравномерност 1,04).

Количеството на отпадъка, който се транспортира ежедневно до депото се отразява в дневника за прием на отпадъците от оператора на депото. Един автомобил (камион) превозва 23,73 t отпадък. Общият тонаж на всеки автомобил, обслужващ депото не трябва да превишава 33 t. Работното време за приемане на отпадъците е 8 часа на ден при 7 дневна работна седмица. Разтоварването на отпадъците се извършва на определената за всеки работен ден площадка от работната карта в съответствие с определеното дневно количество и стабилността на депото. Постъпващото дневно количество отпадъци на депото е приблизително 760 t или $W=603 \text{ m}^3$.

За контролиране височината на депонираните отпадъци се устройват специални репери с разграфявания през 0,25 m. Насипването на депата започва от южната към северната оградни диги на участъци с ширина 80 m, които са съобразени с геометрията на оросителната инсталация. Подходите за насипване са 5 броя за вход по южната дига и 5 броя за изход по северната за “Галдушки ливади” и 5 броя за вход по южната дига и 5 броя за изход по северната за “Горен бюк”. Отпадъците се разстилат и валират с булдозер (максимален тонаж – 13 t) и валяк (12 t) на слоеве със средна дебелина 0,35 m, които покриват дневна площ $F=1600 \text{ m}^2$ (80,00 m/20.00 m). Запълването на депата започва по посока от изградената оградна дига откъм площадката за временно съхраняване към вътрешната му част. След покриване на дъното на депата с първият 35 cm слой отпадък, насипните работи продължават в същата последователност за полагането на всеки следващ слой до достигане на кота берма на оградната дига.

За предотвратяване на неорганизираните емисии в района на депата ще бъдат изградени две оросителни инсталации, които се изграждат веднага след оформяне на дъното на депата и след полагането на дренажния пласт.

Те представляват система от тръбопроводи, положени директно върху дренажния пласт на дъното на депата, към които се свързват чрез отклонения оросителните апарати. Тръбопроводите ще бъдат захранени с магистрален тръбопровод с ф 530 с води от ретензионните басейни. В случай на недостиг на дренажни води е осигурена връзка с избистрени води от оборотния цикъл. От магистралния тръбопровод се предвиждат 5 броя клонове за депо „Галдушки ливади“ и 5 броя клонове за депо „Горен бюк“, навлизащи в депата. Всеки клон е захранен чрез спирателна арматура, което позволява избирателно включване на различните клонове в зависимост от метеорологичните условия, мястото на насипване, поредността на оросяване и бъдеща автоматизация. За максимално ограничаване на неорганизираните емисии и в зависимост от метеорологичните условия, се предвижда овлажняване на производствения отпадък както преди товаро-разтоварните дейности, така и след депонирането му. От всеки клон се правят отклонения за захранване на дъждовалните апарати тип R 40S – за депо „Галдушки ливади“ са предвидени 61 дъждовални апарата, а за „Горен бюк“ – 39. Дъждовалните апарати ще се сложат върху тръби с Ø32 мм с височина 3,0 м и стабилизирани в основата с бетонови блокове с размери 0,5/0,5/0,8 м. При нормална схема на експлоатация, всяко депо ще се захранва самостоятелно от помпата, разположена на съответния ретензионен басейн. След автоматизацията на системата, ще има възможност да се включват дистанционно и при определен режим, определени групи дъждовални апарати. В зависимост от метеорологичните условия, оросяването ще се извършва последователно по клонове. Клонът на участъка, в който се извършва насипването, ще бъде включен в работа след приключване на дейностите по насипване и уплътняване за деня. Схемата на оросителната инсталация дава възможност при екстремни условия - сухо време и висока скорост на вятъра, да се извършва паралелно захранване на оросителната инсталация от двата ретензионни басейна и от избистрена и/или свежа повърхностна вода от основната площадка на дружеството.

За депо „Галдушки ливади“ ще се използват дренажните води от двата ретензионни басейна с общ обем 675 м³, а за депо „Горен бюк“ – избистрена и/или свежа вода.

На участъците, които не се покриват от оросителната инсталация, ще се полага геотекстил след всяко насипване. При надграждане на следващите етапи, броят на клоновете ще се запази, но ще се намали броя на дъждовалните апарати. Тези от тях, попадащи под път или пета на дига се демонтират и вертикалните клонове се затапват трайно. Изграждането на депото за неопасни производствени отпадъци се предвижда да се реализира върху съществуващи сгуроотвали, към които има напълно изградена и функционираща инфраструктура и не е необходимо да се изгражда нова, но ще се направи ревизия на хидротранспортната система, пътищата, електрозахранването, водоснабдяването и канализацията.

Строителна фаза

За подготовката за надграждане на сгуроотвали „Галдушки ливди“ и „Горен бюк“ е предвидено използването на 130 000 m³ почвен материал и около 10 000 m³ баластра. За защита от запрашаване на района на депата е предвидено оросяване. Количествата използвана свежа вода за оросяване зависят както от метеорологичните условия, така и от режима на работа на горивната инсталация. Обемът им не надвишава лимитите, определени с Разрешителното за водоползване на повърхностни води.

Експлоатационна фаза

При обезвреждането на производствените отпадъци чрез депониране няма да се ползват природни ресурси, освен вода за оросяване. Проектът предвижда дренажните и инфилтратни води да се отвеждат в събирателна шахта на помпена станция за оросяване. При неработеща горивна инсталация и недостиг на дренажни води, ще се ползва свежа вода в рамките на лимита, определен с Разрешителното за водоползване на повърхностни води.

На площадката на сгуроотвалите няма и не се предвижда питейно-битово водоснабдяване.

Не се предвиждат други основни дейности, освен тези, свързани с охрана на обекта – предпазна ограда около производствената площадка и периодично обслужване на съоръженията при необходимост.

2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИЯ ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА.

Наличието на сравнително равномерно разпределена селищна структура с доста населени места, съчетано с речните дадености, определя характера на подадените инвестиционни предложения за цялата територия на защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ (BG0000578) .

По официално достъпната информация на Регионалните инспекции по околната среда и водите в Пловдив, Стара Загора, Пазарджик и Хасково за периода 2007-2011 година са съгласувани следните дейности:

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ, ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА			
река Марица, село Мирново	Добив на речна баластра и пясък	+	да
ОБЩИНА ЧИРПАН, ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА			
река Марица, село Зетьово	Добив на инертни материали /пясък и чакъл/	+	да
река Марица, село Зетьово	Почистване ляв ръкав на река Марица от наносни отложения	+	да
река Марица, село Зетьово	Почистване на коритото а от натрупани динамични наноси	+	да
имот № 124006, село Зетьово	Изграждане на фотоволтаична система	23,001	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
имот № 124004, село Зетьово	Надземна фотоволтаична система”	+	да
ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК			
020002,18008, 018044, 020002, село Мирянци	Стопанска сграда-навес и трасе на захранващ електропровод	+	да
062001, град Пазарджик	Производствено – техническа база за производство на бетонови и стоманобетонови изделия, два бетонови възела и складове.	90.241	да
№ 000645, село Хаджиево	Изземване на инертни материали от р. Марица	+	да
Река Марица, село Хаджиево	Добив на строителни м-ли река Марица – баластра (пясък и чакъл)	246.4	да
№ 1410231, село Бошуля	Рибно стопанство за отглеждане на риба в плаващи мрежени клетки (садки)	275.097	да
№ 141055, село Бошуля	Рибно стопанство за отглеждане на риба в плаващи мрежени клетки (садки)	58.280	да
№ 000898, село Величково	Рибовъдно стопанство за отглеждане на риба в садки	229.493	да
№ 000898, село Величково	Рибно стопанство за отглеждане на риба в плаващи мрежени клетки (садки) – рибарник № 1	229.493 дка	да
218005, 218013, село Хаджиево	Добив на инертни строителни материали-баластра (пясък и чакъл	246,4 дка	да
ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК			
103018, село Карабунар	Изграждане на водопровод, канализация и подземен ел. провод	+	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
р. Марица , село Ветрен	Изземване на инертни материали от р. Марица	+	да
р. Марица, село Виноградец	Добив на строителни м-ли – баластра (пясък и чакъл)	+	да
ОБЩИНА БЕЛОВО, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК			
Момина клисура	Водохващане Момина клисура – ново на река Марица	+	да
ОБЩИНА РОДОПИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
009076, с. Оризари	Ресторантски комплекс и басейн	6.210	да
001149, с. Оризари	Жилищно строителство	1.149	да
009075, с. Оризари	Детско и учебно заведение	13.882	да
0090178, с. Оризари	Изграждане на магазин и паркинг,	13.882	да
009077, с. Оризари	спортно-развлекателен комплекс	13.882	да
009074, с. Оризари	Изграждане на база за пейнтбол	12.545	да
ОБЩИНА МАРИЦА, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
	ВЛ 400 kV „Карлово – Пловдив“, ВЛ 110 kV п/ст „Черноземен“ – п/ст „Хисар“, ВЛ 110 kV ТЕЦ „Пловдив север“ – п/ст „Черноземен“ (Игнатиев), Реконструкцията (рехабилитацията) на п/ст „Пловдив	+	да
ОБЩИНА ПЛОВДИВ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
010085, Пловдив	Жилищно строителство – четири еднофамилни сгради	36.668	да
010093, Пловдив	Складова база за промишлени стоки и офис	1.909	да
010013, Пловдив	Магазин, офиси и складова дейност	3.975	да
011135, Пловдив	Складове за промишлени стоки	9.001	да
011136, Пловдив	Складове за промишлени стоки	9.000	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
010057, Пловдив	Жилищно строителство, автосервиз	5.006	да
Пловдив	Предпазна дига на р.Марица със следните подобекти:- Лява предпазна дига на р.Марица от заустването на р.Пясъчник до ЖП моста „Изток“ от км 179+700 до км 181 +500	+	да
56784.10.14, Пловдив	Изграждане на спортно игрище с обслужваща постройка	1.997	да
Пловдив, р. Марица	Корекция с дължина 550 м от км. 2+884 до км. 3+434–ляв бряг	+	да
Пловдив	ПУП-ПУР на кв. „Прослав – Запад“, район „Западен,	+	да
УПИ I-508.411, кв. 12, Пловдив	Реконструкция, преустройство и разширение на съществуваща складова база в „Предприятие за производство на тютюневи изделия и котелно“	+	да
56784.508.349, 56784.508.350, 56784.508.351, 56784.508.343, Пловдив	Офис сграда с учебен център, ресторант и подземен гараж“, „Пункт за годишен технически преглед и сервис	+	да
ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
с. Три водици	Дясна предпазна дига на р.Марица от км 214+100 до км 216+150	+	да
с. Ново село	премахване на част на островно образувание и продължение на защитна бетонова /без изземване/	+	да
с. Йоаким Груево	Възстановяване и укрепване на речния бряг на река Вьча	+	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
с. Три водици	Възстановяване на охранителен канал за защита на селото от наводнения и премахване на част от остров, укрепване брега чрез възстановяване на защитно и укрепително съоръжение	+	да
075013, гр. Стамболийски	Изграждане на ПСОВ с капацитет 25000 еквивалентни жители	8.058	да
061005, Три водици	Кравеферма за 50 броя крави и магазин за хранителни стоки	7.190	да
с. Три водици, с Ново село	Изграждане на фотоволтаичен парк с инсталирана мощност 35 МВт	1617	да
000584, гр. Стамболийски	Изграждане на кравеферма за 50 броя крави	7.061	Да
ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
С. Милево	Изграждане на МВЕЦ „ Милево ” на р. Марица при кота дъно река 127,50 м	+	да
С. Милево	Почистване коритото на р. Марица и оползотворяване на излишните земни маси в количества 50000куб.м в участъка над МВЕЦ „ Маноле	+	да
с. Чешнегирово, р. Марица	Почистване коритото и оползотв. на излишните земни маси в количества 50 000куб.м ³ в участъка над МВЕЦ „ Маноле”	+	да
001012, с. Милево	Създаване на 278 дка насаждение от тополи	278.260	да
ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
р. Марица, с. Градина	Изграждане на МВЕЦ – „ Тренто -1”с мощност 3762 квт	+	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
000111, 000112, с. Караджалово	Изземване на наноси в река Марица	107.619	да
с. Градина, 016175	Изграждане на ФВЕЦ с инсталирана мощност 3 МВт	49.079	не
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО			
000146, Свиленград	Почистване коритото на р.Марица	460.663	да
Свиленград	Добив на инертни материали	94.84	да
ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ, ОБЛАСТ ХАСКОВО			
375020, гр. Любимец	Система за капково напояване	41.518	да
гр. Любимец	Добив на инертни материали	37.780	да
084087, 084088 и 084089, с. Георги Добрево	Изграждане на ФВЕЦ	84.3	да
ОБЩИНИ ХАРМАНЛИ И ЛЮБИМЕЦ, ОБЛАСТ ХАСКОВО			
Рогозиново,с. Бисер, Доситеево,	МВЕЦ „Тренто 5“	-	да
ОБЩИНА ДИМИТРОВГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО			
с. Райново	Възстановяване на горски потенциал	1445.03	да
с. Скобелево	Възстановяване на горски потенциал	175.888	да
с. Великан	Възстановяване на горски потенциал	152.695	да
с. Ябълково	Възстановяване на горски потенциал	280.643	да
с. Крум	Възстановяване на горски потенциал	203.278	да
с. Брод	Възстановяване на горски потенциал	268.861	да
с. Скобелево	Изграждане на МВЕЦ “Скобелево”	+	да

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица” на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади” и „Горен бък” на ТЕЦ „Марица 3” АД, Димитровград

ИМОТ / ЗЕМЛИЩЕ	ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ /дка/	КРАЕН АКТ ПО ЗООС И ЗБР
Димитровград	Изграждане на МВЕЦ “Димитровград”	+	да
с. Брод, Злато поле	Водопреносно съоръжение	+	да
000134, Димитровград	изграждане на пристройка към помпена станция	0.059	да
с. Скобелево	Изземване на инертни материали	50.000	да
с. Крум, Ябълково	Изграждане на МВЕЦ	+	не
с. Злато поле	Водовземане и напояване	+	да
с. Райново	Монтиране на временни съоръжения	6.100	да
Димитровград	Прекарване на оптична кабелна връзка	5.950	да
с. Радиево	Изграждане на газопроводно отклонение	+	Да
ОБЩИНА СИМЕОНОВГРАД, ОБЛАСТ ХАСКОВО			
Симеоновград	Продължаване на разрешително	+	да
Симеоновград	Изменение на разрешително за добив на инертни материали	+	да

Имоти 000576 и 000577 по Картата на възстановената собственост на землището на село Черногорово, община Димитровград и имоти с идентификатори 21052.346.62 и 21052.346.63 по Кадастралната карта на град Димитровград не са разположени в защитена зона „Река Марица” и реализацията на инвестиционното предложение не отнема площи и не променя установения баланс на територията в нея . Анализът на подадените предложения показва, че много голяма част от подадените инвестиционни предложения касаят дейности в речното корито, които са насочени към осигуряване защитата от вредното въздействие на водите, изземване на наноси, рибовъдни стопанства и др., които както по характера си, така и по времетраене не могат да окажат кумулативно въздействие с дейностите, определяни от инвестиционното предложение.

Определено положително и за зоната ще повлияе реализацията на лесокulturните мероприятия и донякъде въвеждането на капково напояване в селскостопанските практики. Някои инфраструктурни обекти са ограничени по мащаби и с временно и възстановимо за зоните въздействие като подземно прокарване на кабели и водопроводи, което обикновено се извършва по полски пътища или в сервитутите на други създадени инфраструктурни елементи., което също не води до проява на отрицателен кумулативен ефект.

При хипотетичната ситуация, че всички инвестиционни предложения бъдат реализирани се засягат **1 921.814 дка** от площта на защитена зона „**РЕКА МАРИЦА**“ или 1.308 % от нея, но 1617 дка от тях са за фотоволтаичен парк в землищата на селата Три водици и Ново село, който при създадената нова конюнктура на пазара на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници едва ли може да бъде реализиран

Кумулативният ефект от реализацията на депата и всички други инвестиционни предложения върху зоната е разгледан в т. 5.3.

3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА/ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА ИЛИ НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.

Върху защитена зона „**РЕКА МАРИЦА**“ и нейните структурни елементи косвено влияние е възможно да окажат съчетанието по време, местоположение и интензивност на въздействията от изграждането на обектите и експлоатацията им. Не се изгражда нова инфраструктура.

Реализацията на проекта няма да увеличи делът на урбанизираните територии в зоната.

При изграждането на депата ще се завиши нивото на действие на антропогенните фактори - нивата на шум и вибрации, временно и локално запрашаване на приземния атмосферен слой.

Временно ще се завиши количеството на вредните вещества във въздуха, отделяни от трафика на автомобилния транспорт и строителната техника - въглероден оксид, въглеводороди, азотни оксиди, серни оксиди, оловни аерозоли, алдехиди, сажди, водни пари и др. Това въздействие ще е минимално, предвид отдалечеността на имотите от зоната. Не съществува опасност от увреждане на терени от навлизане на машини в тях или от разливи на гориво-смазочни материали, тъй като няма да се напуска вече изградената и действаща пътна технологична инфраструктура.

При строителството ще се генерират известни количества строителни отпадъци и битови отпадъци – опаковки, стъкло, хартия, картон, биоразградими отпадъци...

При експлоатацията въздействията са сведени до отделяните вредните вещества във въздуха от трафика на автомобилния транспорт, използван за прехвърляне на неопасните производствени отпадъци. Завишено ще е присъствието на хора.

Общото количество и състав на емисиите, получени при изграждането и експлоатацията на обекта, не дават основание за очаквано значимо влияние върху качествата и състава на атмосферния въздух, водите и почвите в района.

Възможни при експлоатацията са аварии, свързани с пробив на диги, неработещо оросяване и др., което може да доведе до замърсяване на въздуха, почвите и водите в зоната. Щрихираните възможни въздействия могат да доведат до временна и дълготрайна снижена стойност на качеството или дори до загуба на екологични ниши, а при дейности, неотговарящи за изискванията, заложен в българското хармонизирано екологично законодателство и до негативно въздействие върху екосистемите в района.

За снижаване до минимум на възможностите за възникване на аварийни ситуации и за намаляване прага на негативно въздействие при вече възникнали такива дружеството е разработило аварийен план, утвърден от компетентните органи.

В таблицата сме представили категориите дейности и техните потенциални въздействия върху елементите на защитената зона:

ДЕЙНОСТ	ПОТЕНЦИАЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ
Изграждане на депата	възможно увреждане на местни популации от безпокойство
	пряко унищожаване на местообитания, вследствие неправомерно навлизане на хора и техника в околни терени
	увреждане качеството на прилежащи естествени природни местообитания, вследствие интензивна човешка дейност
	безпокойство на животински видове в резултат от повишено човешко присъствие
	повишена опасност от пожари
	повишени емисии на отработени газове от МПС, които могат да предизвикат физиологични и биохимични реакции в индивидите
	унищожаване или увреждане качеството на местообитания, в резултат от нерегламентирано изхвърляне на строителни отпадъци
	безпокойство на видове от съседни територии в резултат от работата на специализираната механизация;
Експлоатация на депата	възможна промяна във видовият състав от възможна подмяна на фитоценози, вследствие промяна на ландшафта и почвените условия
	промени в характерния ландшафт, макар и локални, със засилването на параметрите на техногенните елементи
	безпокойство на видове в резултат от повишено човешко присъствие
	увреждане качеството на местообитания, в резултат на изхвърляне на битови отпадъци
	снижаване параметрите на ценозите в близост до площадката
	рудерализация за околните тревни съобщества и снижаване на стойността на хранителната база
	повишена опасност от пожари
	безпокойство на видове от съседни територии

Възможният най-кратък анализ на видовете въздействия включва:

Преки въздействия

Увреждане на местообитания. Строителството е малко вероятно, но възможно да доведе до пряко въздействие върху местообитанията на видовете, заради нивото на шума и присъствието на машините при изграждането на съоръженията, които ще прогонят обитаващи в близост до площадката площадката индивиди от района.

Фрагментация на местообитания. Поради относително голямата мобилност на животинските видове и предвидени дейности само на производствената площадка, т.е. на отстояние над 200 от границите на зоната, няма да има има значителна фрагментация на техните популации.

Смъртност на индивиди. Вероятността за пряко унищожаване е пренебрежимо малка за животинските видове. Възможни при аварии са загуби на видове, посещаващи депата.

Прогонване на индивиди заради засилено човешко присъствие. Извършването на строителни дейности в района на строителната площадка ще доведе до обезпокояване на животни, които обаче бързо привикват към новите условия.

Косвени въздействия

Влошаване качеството на съседните местообитания заради безпокойство.

Безпокойството, причинено от присъствието и дейностите на хората в района на инвестиционното предложение е най-значимото въздействие върху животинските видове след прякото унищожаване на местообитанията. Безпокойството се причинява от т.нар. шумово замърсяване – присъствие на хората в близост, шумът от движението на автомобили и др.

4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО НИВО И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Площадките не попадат, но са в близост до границите на Защитена зона «РЕКА МАРИЦА», записана с идентификационен код BG0000578.

Тя е една от защитените зони по Директива 92/43/ЕЕС (за местообитанията) от Националната екологична мрежа, в частта ѝ за защитените зони по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от Закона за Биологичното разнообразие. Общата ѝ площ е 14 693.10 ха. Обхваща землищата или части от тях на 83 селища, обединени в 18 общини и 4 области:

ОБЩИНА	ЗЕМЛИЩЕ НА НАСЕЛЕНО МЯСТО
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК	
Белово	Белово, Дъравите, Мененкьово
Пазарджик	Пазарджик, Величково, Говедаре, Звъничево, Мирянци Мокрище, Огняново, Пазарджик, Синитово, Хаджиево
Септември	Септември, Бошуля, Ветрен, Виноградец, Злокучене, Карабунар, Ковачево
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ	
Марица	Костиево, Маноле, Рогош, Скутаре
Пловдив	Пловдив
Първомай	Виница, Градина, Дебър, Добри дол, Караджалово, Първомай, Крушево, Любеново
Раковски	Белозем, Чалъкови
Родопи	Оризари, Цалапица, Ягодово
Садово	Катуница, Милево, Поповица, Селци, Чешнегирова
Стамболийски	Стамболийски, Ново село, Триводици
ОБЛАСТ ХАСКОВО	
Димитровград	Димитровград, Брод, Великан, Златополе, Крум, Радиево, Райново, Скобелево, Сталево, Черногорово, Ябълково
Любимец	Любимец, Георги Добрево, Йерусалимово

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Свиленград	Свиленград, Генералово, Капитан Андреево, Момково, Капитан Андреево
Симеоновград	Симеоновград, Константиново, Свирково
Харманли	Харманли, Бисер, Българин, Доситеево, Преславец, Рогозиново, Шишманово
Хасково	Нова Надежда
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА	
Братя Даскалови	Мирово
Чирпан	Зетьово, Златна ливада

Предложението за обявяване е одобрено от Националния съвет по биологично разнообразие на 21.11.2006 г. и с Решение № 122/02.03.2007 г. на Министерски съвет (ДВ бр.21/09.03.2007 г.). Документацията е внесена в Европейската Комисия през март 2007 и е одобрена от нея.

Зоната е изключително важен биокоридор, свързващ зоните в цяла Южна България, тъй като река Марица е най-голямата река на Балканския полуостров. Тя има водосборна област до устието си с площ от 53 000 км², а до държавната граница между България и Гърция — 21 084 км². Марица е и най-пълноводната река в страната. До границата тя е дълга 321 км.

Приема към 100 по-значителни притока, които са разположени симетрично спрямо главната река, т.е. броят на левите и десните притоци е почти еднакъв.

Зоната е предложена с оглед постигане на следните **цели**:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона;
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения, за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата;
- Възстановяване, при необходимост, на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Минималната надморска височина в зоната е 37 м, максималната 386, а средната 198 м.

В защитената зона са локализирани следните местообитания, включени в Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие и Приложение № 1 на Директива 92/43/ЕЕС:

КОД	НАИМЕНОВАНИЕ	ПОКРИТИЕ /‰/	ПРЕДСТАВИТЕЛНОСТ	ОТН. ПЛОЩ	ПРИРОДНА С-СТ	ЦЯЛОСТНО-КА
3150	Естествени еутрофни езера с растителност от типа Magnopotamion или Hydrocharition	2.41	B	B	C	B
3270	Реки с кални брегове с <i>Chenopodium rubri</i> и <i>Bidention p.p.</i>	0.41	B	B	B	B
6110*	Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyso-Sedion albi</i>	0.0142	D	C		
6210*	Полуестествени сухи тревни и храсталачни съобщества върху варовик	0.19	B	C	B	B
6220*	Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i>	2.43	A	C	B	A
91AA*	Източни гори от космат дъб	1.3133	C	C	C	C
91E0*	Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i>	2.76	B	B	A	B
91F0	Крайречни смесени гори от <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> или <i>Fraxinus angustifolia</i> покрай големи реки (<i>Ulmion minoris</i>)	0.676	C	C	C	C
91M0	Балкано-панонски церово-горунови гори	0.798	C	C	C	C
92A0	Крайречни галерии от <i>Salix alba</i> и <i>Populus alba</i>	1.038	B	B	B	B
92C0	Гори от <i>Platanus orientalis</i>	0.0052	D	C		
92D0	Южни крайречни галерии и храсталаци	0.0613	A	B	A	A

*- приоритетни за опазване

Кодовете на местообитанията са представени по Интерпретационния наръчник за хабитатите в Европейския съюз – EUR15 -версия 2, приет от Комисията за хабитатите на 4 октомври 1999 г.

При описанието на всички хабитати от Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС, които се срещат в обекта са ползвани:

✓ Код – четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на типовете хабитати в Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

✓ Приоритетност – приоритетност на хабитата съгласно Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

✓ Име – Българско име на хабитати съгласно Приложение I на Закона за биологичното разнообразие.

✓ % Покр. – процентно покритие на хабитатите спрямо общата площ на обекта.

✓ Предст. – степен на представителност, предоставя индикация за това, доколко даденият тип хабитат е “типичен”. Използвана е следната система за класифициране: А - отлична представителност, В – добра представителност, С - значима представителност, D - незначително наличие.

✓ Относителна площ – относителна площ или площта от обекта, покрита от дадения тип хабитат, отнесена към общата площ от националната територия, покрита от този тип хабитат. Използваните интервали по класове са следните: А) $100 \geq p > 15\%$; В) $15 \geq p > 2\%$; С) $2 \geq p > 0$

✓ Природна стойност – Степен на опазване на структурата и функциите на дадения тип природен хабитат и възможности за възстановяване. Този критерий включва три под-критерия: i) степен на опазване на структурата; ii) степен на опазване на функциите; iii) възможности за възстановяване. Използвана е следната система за класифициране: А: отлично опазване; В: добро опазване; С: средно или слабо опазване.

✓ Цялостна оценка. - Цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения тип природен хабитат.

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Представява интегрирано оценяване на предишните критерии, като се взема предвид различната им тежест за разглеждания хабитат. Използвана е следната система за класифициране: А: отлична стойност, В: добра стойност, С: значима стойност

Предмет на опазване са и няколко вида безгръбначни, риби, земноводни, влечуги и бозайници с висок природозащитен и консервационен статус:

ВИД	SPECIES	Мест на попул.	Миграционна Популация			Оценка			
			Размн.	Зимув.	Премин.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял. оценка
БЕЗГРЪБНАЧНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС									
обикновен паракалоптениус	<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>	P				C	B	C	A
ручечен рак	<i>Austropotamobius torrentium</i>	C				C	C	C	C
бисерна мида	<i>Unio crassus</i>	R				C	A	C	A
обикновен сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	R				C	C	C	B
бръмбар рогач	<i>Lucanus cervus</i>	R				C	C	C	B
буков сечко	<i>Morimus funereus</i>	R				C	C	C	B
алпийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	R				C	B	C	C
лицена	<i>Lycaena dispar</i>	R				C	A	B	A
торбогнездица	<i>Eriogaster catax</i>	V				C	B	A	B

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ВИД	SPECIES	Мест на попу л.	Миграционна Популация			Оценка			
			Раз мн.	Зим ув.	Пре мин.	Поп ул.	Опа зв	Изо лир	Цял. оценк а
офигомфус	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	R				A	A	B	A
ценагрион	<i>Coenagrion ornatum</i>	R				C	A	B	A
	<i>Vertigo angustior</i>	R				C	C	B	A
	<i>Vertigo moulinsiana</i>	R				C	C	B	A
	<i>Probatiscus subrugosus</i>	R				A	B	B	A
	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	R				C	B	B	B
РИБИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС									
маришка мрена	<i>Barbus plebejus</i>	C				B	B	C	B
распер	<i>Aspius aspius</i>	R				C	B	A	A
горчивка	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	C				B	A	C	A
ЗЕМНОВОДНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС									
жълтокоремна бумка	<i>Bombina variegata</i>	C				D			
червенокоре мна бумка	<i>Bombina bombina</i>	P				B	A	C	A
голям гребенест тритон	<i>Triturus karelinii</i>	P				C	A	C	B

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ВИД	SPECIES	Мест на попу л.	Миграционна Популация			Оценка			
			Раз мн.	Зим ув.	Пре мин.	Поп ул.	Опа зв	Изо лир	Цял.о ценка
ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС									
шипоопаш. костенурка	<i>Testudo hermanni</i>	P				D			
шипобедр. костенурка	<i>Testudo graeca</i>	P				D			
обикновена блатна костенурка	<i>Emys orbicularis</i>	C				B	A	C	A
южна блатна костенурка	<i>Mauremys caspic</i>	R				C	A	B	A
ивичест смок	<i>Elaphe quatuorlineata</i>	P				C	A	C	B
БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС									
средиземн. подковонос	<i>Rhinolophus blasii</i>	P				D			
южен подковонос	<i>Rhinolophus euryale</i>	P				D			
широкоух прилеп	<i>Barbastella barbastellus</i>	P				D			
дългопръст нощник	<i>Myotis capaccinii</i>	P				C	B	C	C
дългоух нощник	<i>Myotis bechsteini</i>	P				D			
*европейски вълк	<i>Canis lupus</i>	P				D			
видра	<i>Lutra lutra</i>	40-45i				C	A	C	A

ВИД	SPECIES	Мест на попул.	Миграционна Популация			Оценка			
			Размн.	Зимув.	Премин.	Попул.	Опазв.	Изолир.	Цялостна оценка
лалугер	<i>Spermophilus citellus</i>	C				C	B	C	A
мишевиден сънливец	<i>Myomimus roachi</i>	V				C	B	C	C
добр. хомяк	<i>Mesocricetus newtoni</i>	V				D			
пъстър пор	<i>Vormela peregusna</i>	P				D			

Легенда:

- **SPECIES** - наименование на видовете на латински съгласно Приложение II към Директива 92/43/ЕЕС и Директива 79/409/ЕЕС.

- **Вид** – наименование съгласно Закона за биологичното разнообразие и други източници. Тъй като редица животински видове и по-специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове. Използвана е следната класификация:

- **Местна популация** - популации от местни видове, могат да бъдат намерени в обекта целогодишно.

- **Миграционна попул.** - миграционна популация от:

- **Размн.** - размножаващи се видове, използват обекта за гнездене и отглеждане на малките.

- **Зимув.** - зимуващи видове, използват обекта през зимата.

- **Премин.** - преминаващи видове, използват обекта по време на мигриране или за сменяне на перата/козината извън местата за размножаване.

- **Числеността** на популацията е въведена с точните данни. Когато точният брой е неизвестен, са посочени границите, в които попада популацията.

Чрез индекс е уточнено дали числеността на популацията е дадена в двойки (р) или индивиди (i). За някои видове със специална размножителна система, са отчетени отделно мъжките и женските индивиди, съответно с индекс (т) или (т). В случаите, когато няма никакви цифрови данни е отбелязан размера/плътността на популацията като е посочено дали видът е типичен (С), рядък (Я) или много рядък (V). Когато липсват всякакви данни за популацията, тя е отбелязана като налична (Р).

- **Популация** - размер и плътност на популацията на вида, който се среща в обекта, съотнесени с популациите на цялата територия на страната. Този критерий се използва за оценяване на относителния размер или плътност на популацията в обекта, в сравнение с тези на националната популация. Използван е следния модел за приблизителна оценка:

A) $100\% \geq p > 15\%$; B) $15\% \geq p > 2\%$; C) $2\% > p > 0\%$.

Във всички случаи, когато дадена популация се среща в обекта в незначителна степен, тя трябва да бъде посочена в четвърта категория - D) незначителна популация.

- **Опазване** - степен на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за дадения вид и възможности за възстановяване. За класифициране на този критерий е използвана "най-добра експертна преценка":

A) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване);

B) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване);

C) средно или слабо опазване (всички други комбинации).

- **Изол.** - степен на изолираност на популацията, намираща се на обекта, съотнесена с естествената степен за вида. Използвана с следната класификация:

A) (почти) изолирана популация;

В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение;

С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.

• **Цял.Оц.** - цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения вид. Използвана е "най-добра експертна преценка", съгласно следната класификационна система:

А) отлична стойност; В) добра стойност; С) значима стойност.

Растения и птици не са включени в предмета на опазване на защитена зона „Река Марица“.

Установени са или са вероятни много други растителни и животински видове, повечето от които включени в приложенията на ЗБР:

- **растения** - бяла водна лилия (*Nymphaea alba*);
- **безгръбначни** – лилава апатура (*Apatura ilia*), южна лилава апатура (*Apatura metis*), ирисова апатура (*Apatura iris*), *Glaucopsyche alexis*, *Parnassius Mnemosyne*, *Thymelicus action*, *Scolitantides orion*, *Pseudophilotes vicrama*, *Pieris ergane*, *Zerynthia polyxena*, *Nymphalis xanthomelas*, *Brenthis hecate*, *Callimenes macrogaster*, *Melitaea trivia*

- **риби** – маришки морунаш (*Vimba melanops*), речен костур (*Perca fluviatilis*), сом (*Silurus glanis*), обикновена кротушка (*Gobio gobio*), европейска речна змиорка (*Anguilla anguilla*),

- **земноводни** – дървесница (*Hyla arborea*), горска дългокрака жаба (*Rana dalmatina*), зелена крастава жаба (*Bufo viridis*) и сирийска чесновница (*Pelobates syriacus*).

- **влечуги** – сива водна змия (*Natrix tessellate*), ивичест гуцер (*Lacerta trilineata*), тънък стрелец (*Coluber najadum*), смок-стрелец (синурник) (*Coluber caspius*), зелен гуцер (*Lacerta viridis*), степен гуцер (*Podarcis muralis*), кримски гуцер (*Podarcis taurica*), смок мишкар (*Elaphe longissima*), змия червейница (*Typhlops vermicularis*), късокрак гуцер (*Ablepharus kitaibelii*), пепелянка (*Vipera ammodytes*);

- **птици** - южен славей (*Luscinia megarhynchos*), лиска (*Fulica atra*), сива чапла (*Ardea cinerea*), крещалец (*Rallus aquaticus*), червеногръдка (*Erithacus rubecul*), обикновен пчелояд (*Merops apiaster*), син синигер (*Parus caeruleus*), орко (*Falco subbuteo*), зеленоножка (*Gallinula chloropus*), обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), полска чучулига (*Alauda arvensis*), селска лястовица (*Hirundo rustica*), речна чайка (*Larus ridibundus*), голям горски водобегач (*Tringa ochropus*), кос (*Turdus merula*), брегова лястовица (*Riparia riparia*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*);

- **бозайници** - малка белозъбка (*Crocidura suaveolens*), сив хомяк (*Cricetulus migratorius*), голяма /белокоремна/ белозъбка (*Crocidura leucodon*), лешников сънливец (*Muscardinus avellanarius*), етруска земеровка (*Suncus etruscus*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), ръждив /обикновен/ вечерник (*Nyctalus noctula*), малка водна земеровка (*Neomys anomalus*), белка (*Martes foina*), невестулка (*Mustela nivalis*), горски сънливец (*Dryomys nitedula*), лешников сънливец (*Muscardinus avellanarius*), оризищна мишка (*Micromys minutus*), дива котка (*Felis silvestris*), белозъбо сляпо куче (*Nannospalax leucodon*), източноевропейски /белогръд/ таралеж (*Erinaceus concolor*), язовец (*Meles meles*), обикновен /голям/ сънливец (*Glis glis*).

Зоната е с добри показатели по отношение на баланса на територията по вид и собственост, определящи възможността за оптимално бъдещо управление и устойчиво ползване:

БАЛАНС НА ТЕРИТОРИЯТА ПО ВИД НА СОБСТВЕНОСТТА	
Вид Собственост	Площ(дка)
Частна	19,188.86
Стопанисвано от общината	7,783.49
Съсобственост	1,541.71
Обществени организации	4,248.77
Общинска частна	15,589.80
Общинска публична	3,689.04

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Държавна частна	50,038.06
Държавна публична	30,811.96
Религиозна	91.85
БАЛАНС ПО ВИД НА ТЕРИТОРИЯТА	
<i>Вид на територията</i>	<i>Площ (дка)</i>
Водни течения и водни площи	51,883.18
За нуждите на селското стопанство	53,221.28
Добив на полезни изкопаеми	87.74
Населени места	1,873.20
За нуждите на горското стопанство	25,310.91
За нуждите на транспорта	607.28
БАЛАНС ПО КЛАСОВЕ ЗЕМНО ПОКРИТИЕ	
<i>Класове земно покритие</i>	<i>Покритие (%)</i>
Водни площи във вътрешността	3
Не-горски райони, култивирани с дървесна растителност	1
Сухи тревни съобщества, степи	80
Храстови съобщества	16

Само около 11 % от площта на зоната е частна собственост. Приблизително 49% е държавна, 37 % общинска и 3 % на религиозни и обществени организации. Почти 35 % от територията на зоната е заета от водни площи, а 17 % - от гори. Горите в поречието на река Марица заемат 8470 км², или кръгло 40% от цялата водосборна област. Като се има предвид, че площта която заема, е почти 1/5 от площта на България, река Марица може да се причисли към добре залесените български поречия. Характерна особеност за процентната залесеност, отнесена последователно към отделните хидрометрични станции на главната река, е, че отначало в горното течение тя много бързо нараства (от 4,2% при хидрометричната станция кота 1900 на 75,7% при хидрометричната станция гара Белово), след това между станция гара Белово и гр. Пловдив намалява на 55 %, като в целия интервал запазва същия процент и от гр. Пловдив надолу до границата постепенно намалява и стига до 40%.

Територията на **33 „Река Марица“** се припокрива на 3.16% с 5 защитени местности, обявени или приведени в съответствие със Закона за защитените територии:

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Защитена местност „Лозенски път“	+ 0.41
Защитена местност „ Шарения остров“	+ 0.09
Защитена местност „Златно поле“	+ 1.32
Защитена местност „Долната ова“	+ 0.34
Защитена местност „ Мъртвицата“	+ 1.00

Зоната кореспондира с няколко други по европейската програма Натура

2000:

ДИРЕКТИВА 92/43/ЕЕС		ДИРЕКТИВА 79/409/ЕЕС	
Код	Зона	Код	Зона
BG0000434	Банска река Е	BG0002103	Злато поле J
BG0000254	Бесапарски възвишения К	BG0002057	Бесапарски ридове J
BG0000287	Меричлерска река Е	BG0002087	Марица - Пловдив J
BG0000424	Река Въча_Тракия К	BG0002081	Марица - Първомай J
BG0000435	Река Каяклийка К	BG0002020	Радинчево J
BG0000426	Река Луда Яна К	BG0002069	Рибарници Звъничево J
BG0000442	Река Мартинка Е		
BG0000436	Река Мечка К		
BG0000444	Река Пясъчник К		
BG0000425	Река Съзлийка К		
BG0000194	Река Чая Е		
BG0000212	Сакар		

Площта на защитената зона частично се припокрива на две места с тази по програмата **КОРИНЕ БИТОПИ**:

Код	Име	%
F00004700	Маришки острови *	8.95
F00014000	Река Марица	5.66

Характеристиката на зоната е представена по данните от www.natura2000bg.org.

5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЕРОЯТНОСТТА И СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА.

За изясняване на въздействието на инвестиционното предложение върху предмета на опазване на защитената зона, ще дадем кратка характеристика и описание на биологичното разнообразие в района, където е разположен имотът, обект на ПУП-ПЗ..

Той попада в Среднобългарския биогеографски район, подрайон Горнотракийска низина /Груев, Кузманов, 1994/, характеризиращ се с предимно равнинен характер, интензивно земеделие и значителна урбанизация. Подрайонът до голяма степен се припокрива с Горнотракийски биогеографски район от Балканската биогеографска провинция по Асенов /2006/. Биогеографското райониране се различава незначително от физикогеографското, но при всички случаи предопределя до голяма степен бедно по състав и обилие биологично разнообразие, съхранено основно по склоновете на предпланинските възвишения и местата с екотонен ефект – равнинни гори и реки, какъвто е и разглеждания случай.

Почвите са предимно канелени горски, чернозем-смолници, алувиално-делувиални, хумусно-карбонатни и антропогенни.

Средиземноморското влияние навлиза по долината на река Марица. Равнинният район е характерен с разпръснати малки комплекси гори сред работните земи. Характерните горски съобщества са сравнително малко и са съставени от цер (*Quercus ceris*), благун (*Quercus frainetto*) и келяв габър (*Carpinus orientalis*).

Срещат се вторични съобщества от драка (*Paliurus spina-christi*), хрищел /храстовиден смин/ (*Jasminum fruticans*) и други преходносредиземноморски видове. На места растат мезофитни гори от дръжкоцветен дъб (*Quercus pedunculiflora*), полски бряст (*Ulmus minor*), виргилиев дъб (*Quercus virgiliana*) и полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*), както и халофитни формации /Тракийска горскорастителна област/.

От южноевксинските видове са характерни навлезлите от към Черноморския басейн битински синчец (*Scilla bythynica*), форскалева какула (*Salvia forskahlei*), златно секирче (*Lathyrus*), кримско зарасличе (*Symphytum tauricum*), полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*).

От азиатските форми можем да споменем ресничест гарвански лук (*Ornithogalum fimbriatum*), скрипка (*Smilax excelsa*), теснолистно клинавче (*Astragalus angustifolius*), паче гнездо (*Alkanna tinctori*), прангос (*Prangos ferulacea*), прав звездан (*Lotus strictus*) и др.

Ендемитите в подрайна са представени от няколко вида, най-известни от които са блестящото (*Tulipa splendens*) и златисто лале (*Tulipa aureolina*), гръцката ведрица (*Fritillaria graeca*) и черноморската ведрица (*Fritillaria pontica*).

Фауната е богата на южни топлолюбиви видове. Безгръбначните са представени от множество субмедитерански и източносредиземноморски, както и предноазиатски видове. Гръбначните включват комплекс от европейски, евросибирски и холопалеарктични видове. Наред с тях, са разпространени и много топлолюбиви средиземноморски, преходно-средиземноморски, предноазиатски и степни форми. Характерни за подрайона са големият брой топлолюбиви и широко разпространени в Южна България земноводни, влечуги, птици и обитаващи откритите низини, ровеци и други бозайници. Между тях е гюнтеровата полевка (*Microtus guentheri*). Единственият ендемит от гръбначните животни е маришката бабушка (*Rutilus rutilus mariza*).

Поречието на река Марица има особено консервационно значение поради наличието на, макар и малки, остатъци от заливни гори. То получава допълнителен консервационен бонус от биогеографското разположение на територията. Средното и долно течение на басейна на Марица е една от малкото територии в цяла Палеарктика, съхраняваща биота повлияна от три биогеографски субрегиона – континентален, средиземноморски и иранотурански (прикаспийски). То е изключително важен биокоридор, свързващ защитените зони в почти цяла Южна България.

5.1. Описание и анализ на въздействието на плановете, програми и проекти/инвестиционни предложения върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитена зона „ РЕКА МАРИЦА ”

5.1.1. Въздействие върху растителната покривка и типовете природни местообитания в защитена зона „ РЕКА МАРИЦА ”

Площадката не е проучвана цялостно по отношение на биологичното разнообразие. Теренът е равнинен и на 100 % антропогенизиран. Липсва изцяло хумусен слой. До момента е използван като сгуроотвал и е изцяло запълнен с отпадъци от горивната инсталация - сгурия, шлака, дънна пепел от котли , летяща пепел от изгаряне на въглища (пепел от електрофилтрите)... Дигите са оформени също от насипи с антропогенен произход и глина. Площадката граничи с технологични пътища, използвани активно и от тежки камиони.

Автохтонна растителност в имотите изцяло липсва.

Такава е разположена по бреговете на реката и островите в нея, както и донякъде в земите с ливаден или пасищен характер между реката и линията на урбанизираните територии в района, определена от Градска пречиствателна станция за отпадъчни води, ТЕЦ, Неохим, бившите инсталации за преработка на речна баластра и др. Местните видове бяла топола (*Populus alba*) и бяла върба (*Salix alba*), се развиват добре и на двата бряга на Марица източно от шосейния мост, което е характерно за поречието на реките в Южна България.

В по общ план разположената в близост до десния бряг растителност включва още рядко разположени единични екземпляри от полски бряст (*Ulmus minor*), крехка /трошлива/ върба (*Salix fragilis*), полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*), киселица (*Malus sylvestris*), орех (*Juglans regia*), джанка (*Prunus cerasifera*), дива круша (*Pyrus communis*), летен дъб (*Quercus robur*)... На места масово се развиват бръшлян (*Hedera helix*), горска лоза (*Vitis vinifera*) и обикновен повет (*Clematis vitalba*)...

Съществуват участъци от култивари хибридна топола (*Populus sp.*), акация (*Robinia pseudoacacia*) и тук там единично орех (*Juglans regia*), черница (*Morus alba*) и гледичия (*Gleditsia triacanthos*), както и от силно инвазивните айлант (*Ailanthus altissima*) и аморфа (*Amorpha fruticosa*).

Единични дървета и храсти се развиват в долината между депата за отпадъци на Неохим и ТЕЦ около канала за отвеждане на отпадъчните води на двете предприятия. Съставът ѝ включва почти всички гореизложени видове, както и петна от трънка (*Prunus spinosa*), шипка (*Rosa canina*), черен бъз (*Sambucus nigra*), бъзак (*Sambucus ebulus*)... Тревистата растителност в този район, както и на север и изток има вторичен произход и се характеризира с разнотревие. Извън описаната територия преобладават агроценозите, които включват различни монокултури в зависимост от сеитбообращението - пшеница, слънчоглед, царевица, люцерна... Мерите са заети от предимно от склерофити в по-отдалечените от реката участъци и от мезофити непосредствено до бреговата ивица. Фитоценозата в околните площи включва масово развиващия се в близост до бреговете див коноп (*Cannabis sativa*), коприва (*Urtica dioica*), черен синап (*Brassica nigra*), лопен лечебен (*Verbascum phlomoides*), подбел (*Tussilago farfara*), гингер (*Onopordum acanthium*), полска челебитка (*Nigella arvensis*), обикновена ралица (*Consolida regalis*), овчарска торбичка (*Capssela bursa-pastoris*), родилна трева (*Cardaria drava*), градско омайниче (*Geum urbanum*), камшик (*Agrimonia eupatoria*), червена мъртва коприва (*Lamium purpureum*), обикновен звездан (*Lotus corniculatus*), лечебна комунига (*Medicago lupulina*), жълто подрумиче (*Antbemis tinctoria*), бял равнец (*Achilea millefolium*), лайка (*Matricaria chamomilla*), паламида (*Cirsium arvense*), синя жлъчка (*Cicborium intybus*), полска овсига (*Bromus arvensis*), див овес (*Avena fatua*), ливадна власатка (*Festuca pratensis*), ливадна метлица (*Poa pratensis*), ежова главица (*Dactylis glomerata*), средна сълзица (*Briza media*), трокот (*Cynodon dactylon*), полски мак (*Papaver rhoeas*), лопен гъстоцветен (*Verbascum densiflorum*)...

Вторият компонент, необходим за постигане целите на настоящата оценка, е фитоценозата в рамките на пряко въздействие – депата за неопасни производствени отпадъци.

В резултат на задържането на водата и оросяването се е развила масово тръстика (*Phragmites australis*), както в самите сгуроотвали, така и по сухия откос на дигите и около технологичните пътища.

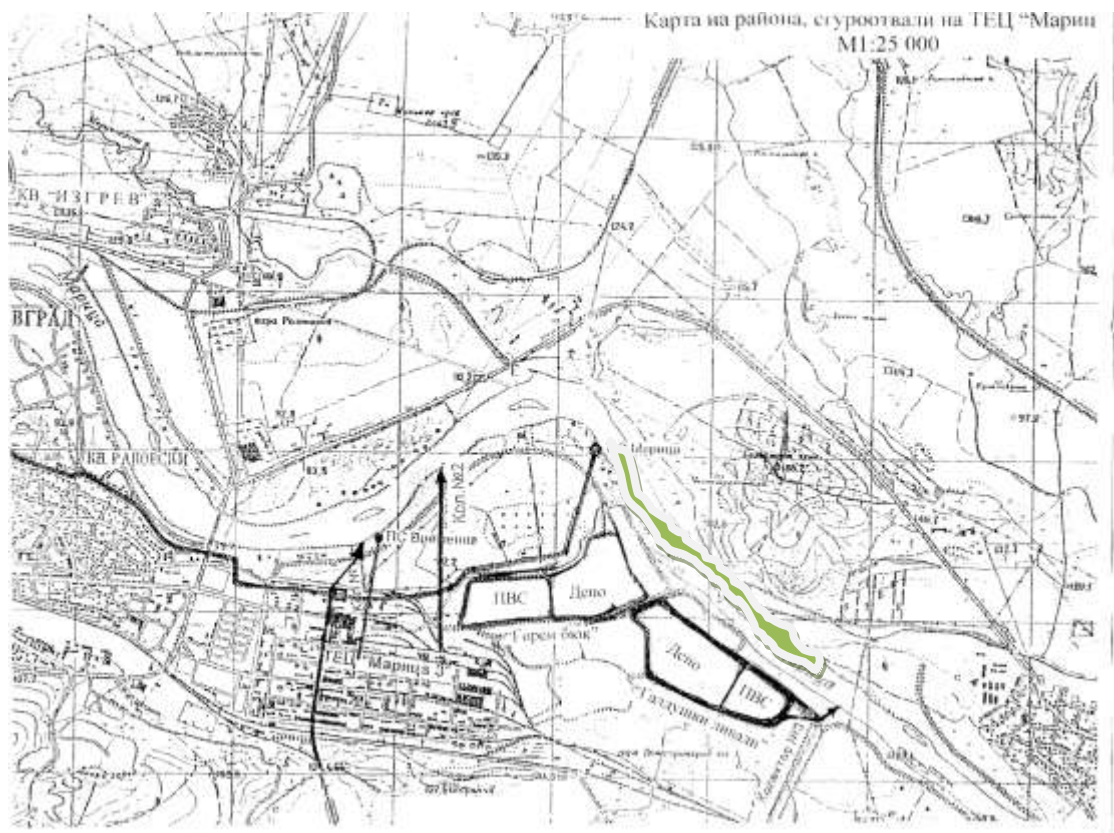
В миналото въздушните откоси са били захрастени с тамарикс (*Tamarix gallica*), характерен със своите здрави, дълбоки и силно разклонени корени, които се разпростират с годините във всички посоки и действат укрепително върху терена. Дори подвижните крайбрежни пясъци и пепелина се задържат успешно. Към състава на почвите е невзискателен и вирее на чакълести, глинести и песъчливи почви, стига те да са влажни или да съдържат подпочвена влага. Видът предпочита слънчеви места и е студоустойчив, издръжлив на сух, замамърсен или задимен въздух. Не се влияе особено от замърсените води в почвата около промишлени предприятия. Тези му особености са довели до постепенното разрастване на популацията по цялата неизползваема част от сгуроотвалите.

Върху дигите тук там се развива силно ограничено и друга вторична растителност. Единични недоразвити дървета от бяла върба (*Salix alba*) и бяла топола (*Populus alba*) са разположени изключително рядко. Ивица от върбова растителност обаче се е развила по западната граница на сгуроотвал „Горен бюк“ между отводнителния канал за отвеждане на дъждовни води и старото дере. Характерът и състоянието ѝ не предполагат развитието на местообитание 92A0. Случаен характер има самонастаняването на единични екземпляри от джанка (*Prunus cerasifera*) и дива круша (*Pyrus communis*). В бедния субстрат са намерили местообитание и други храстови видове, които заемат свободни от тамарикса пространства - трънка (*Prunus spinosa*), шипка (*Rosa canina*), къпина (*Rubus sp.*)...

Тревните фитоценози са изключително бедни, както по състав, така и по обилие. Развили са се в резултат на вторична сукцесия. По пътищата и около тях доминира трескот (*Cynodon dactylon*) от семейство житни.

Срещат се още обикновен пелин (*Artemisia absinthium*), бабини зъби (*Tribulus terrestris*), рогачица (*Xanthium spinosum*), черен синап (*Brassica nigra*), полска паламида (*Cirsium arvense*)... Представеният състав на фитоценозата показва, че на площадката и в околностите няма локалитети на защитени от Закона за биологичното разнообразие растителни видове.

В този си вид площадката и близките околности не съхранява нито едно от типове местообитания, включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие. В този смисъл инвестиционното предложение няма да причини загуби на площи от подлежащи на защита местообитания, включени в предмета на опазване на защитена зона „Река Марица“. Най-близките такива се разполагат по бреговете на реката и островите в нея, представени схематично на картен материал в М 1:25000, където са съхранени автохтонни елементи:



местообитание „Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*“ (92A0) -



Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депта за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Местните видове бяла топола (*Populus alba*) и бяла върба (*Salix alba*), се развиват добре и на двата бряга на реката източно от шосейния мост, което е характерно за поречието на реката. Образуват местообитание „Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba*“ (92A0). Експлоатацията на сгуроотвалите в продължение на над 60 години и дейността на топлоелектрическата централа не са довели до силно деструктивни промени в крайречните насаждения. Не се очакват негативни промени от рекултивацията на старите сгуроотвали с последващото изграждане и експлоатация на новите, тъй като предвидените промени са със значително по-малко въздействие върху околната среда и нейните компоненти в района. Отстоянието от над 200-300 м допълнително тушират до минимум косвените въздействия.

Влиянието и въздействието на депата върху местобитанията, включени в предмета на опазване в Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ представяме в следната таблица :

код	непр яко	пря ко	крат ко трай но	сред но трай но	дъл го трай но	вре мен но	пос тоян но	куму ла тив но	поло жител но	отри цател но	загу ба /%/
3150	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
3270	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6110*	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6210*	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91AA*	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91E0*	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91F0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91CA	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91M0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
92A0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
92C0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
92D0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0

5.1.2. Въздействие върху животинските видове, включени в предмета на опазване на защитена зона „РЕКА МАРИЦА“.

Биоразнообразието в района е богато само в границите на течението на река Марица, островите, залесените ивици по бреговете и донякъде на съхранените на места пасищни терени около тях. Тази ивица е включена в границите на защитена местност „Нащувка на малък корморан“ и защитена зона „Река Марица“.

Донякъде разнообразие съществува и в земите, разположени между депата за производствени отпадъци на ТЕЦ и „Неохим“.

Разглежданата територия е изцяло антропогенизирана и урбанизирана, като ефектът се мултиплицира и от факта, че в околностите са разположени и други производствени единици – комбината „Неохим“, добив и преработка на речна баластра, градска пречиствателна станция, значима пътна и железопътна инфраструктура...

Всичко това, както и описаната по-горе изключително бедна и вторична по произход фитоценоза, определят и ниска по качество и обилие зооценоза.

За депата и района в непосредствена близост няма информация за локализираните находища на застрашени, редки, ендемични или защитени видове безгръбначни.

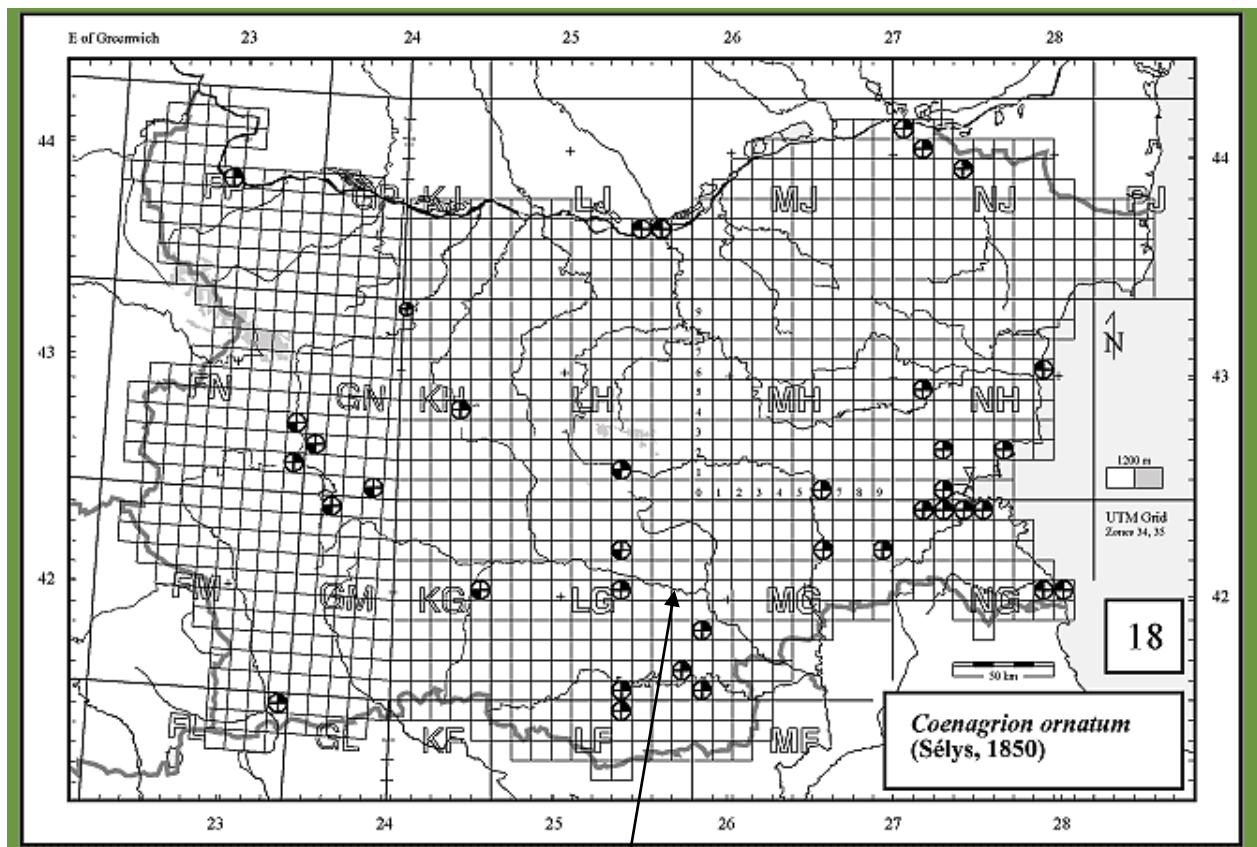
Тъй като не се засяга водно течение не се очаква увреждане местообитанията на **бисерна мида (*Unio crassus*)** и **ручейен рак (*Austropotamobius torrentium*)**.

Ценагрион /Ручейно пъстричел/ (*Coenagrion ornatum*) е вид водно конче, тясно свързан с наличието на стоящи водоеми със слаба проточност. Обитава и крайбрежните растителни участъци на по-големи реки или вточната и отточната част на стоящите водоеми. Среща се и в много плитки водоеми (до около 0,20 м), които замръзват през по-студените месеци. Пролетен вид. Новоизлюпени екземпляри са откривани непосредствено до водата, накацали по растителността в изцяло осветени участъци. В тези места са наблюдавани и големи струпвания от възрастни (предимно мъжки) индивиди.

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депа за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

Те обикновено застават с лице към откритата водна повърхност и атакуват преминаващи мъжки или женски индивиди. Копулацията се осъществява в кацнало положение отново по растенията над водата. Двойката снася яйца в тандем, като мъжкият може да е кацнал върху субстрата или да стои в изправено положение. И в двата случая той пропъжда с движения на крилете си други мъжки. Яйцата се снасят в подводната част на потопената (*Berula erecta* (Huds.) Coville, *Eleocharis* sp. и др.) или плаваща (*Azolla filiculoides*) растителност. Струпване от полово зрели мъжки индивиди е наблюдавано в сенчест участък сред околните дървета, разположен на около 300 метра от близкото подходящо за развитие на ларвите им място. Възможно е такива участъци да се използват за нощуване от имагото. Видът не е установяван на територията на инвестиционното предложение.

Според публикуваните данни на Българска фондация „Биоразнообразие“ видът е включен в „Червен списък на видовете водни кончета в България“ в категорията „най-малка консервационна значимост“.



ПВС и депа „Галдушки ливди“ и „Горен бюк“

Двата вида **охлюви вертиго** *Vertigo angustior* и *Vertigo moulinsiana* също са приспособени към влажни тревисти местообитания и не са свързани по никакъв начин с разглежданата площадка.

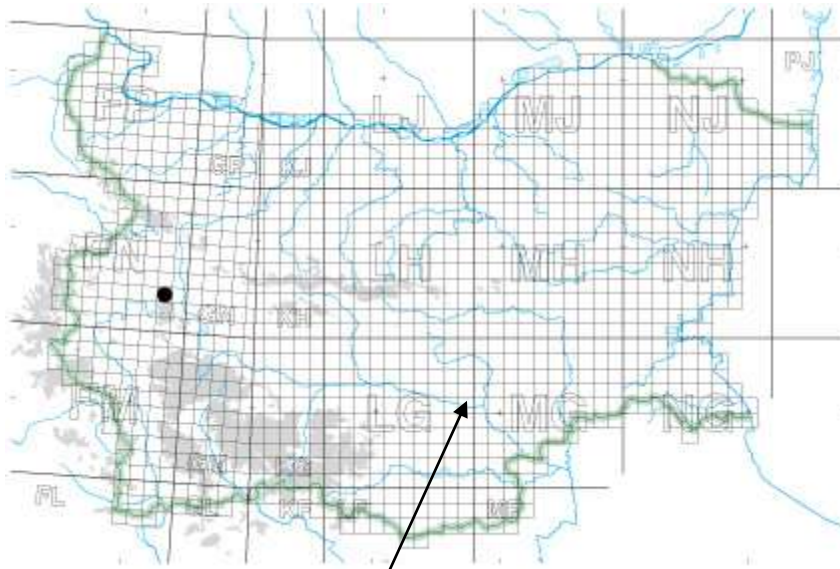
Лицена (*Lycaena dispar*) е широко разпространен в цялата страна до около 800 м.н.в вид пеперуда. Ареалът му е обширен - цяла Евразия с умерен климат. Застрашен или рядък в голяма част от Европа. Внесен в Допълнение II на Бернската конвенция. У нас видът е разпространен, но локален, а популациите му обикновено са малки. Видът е свързан с влажни, по-рядко сухи тревисти места в близост до езера, канавки, изкопи, потоци, реки и др. източници на влага. Вероятен за района в близост до реката вид, но характерът на терена

Тигрова пеперуда (тигров молец на Джърси) (*Callimorpha quadripunctaria*) е вид, на която гъсениците и имагото обитават засолените степи, равнини, блата и плитки засолените езера, силно повлияни от панонския климат с високи температури и засушаване през лятото. Не е отбелязвана в района и не се очаква въздействие.

Торбогнездница (*Eriogaster catax*). Видът обитава райони с широколистна горска и храстова растителност. Ларвата живее върху храстатите на глога и трънката, както и върху някои дървесни видове като бреза, круша, топола, кисел трън и др.

Не е установен на разглежданата територията и реализацията на инвестиционното предложение не засяга подходящи за нея местообитания.

Макулинея (*Maculinea nausithous*) е изключително рядък вид у нас, включен в Приложение II на Директивата за местообитанията 92/43/ЕЕС, Приложение II на Бернската конвенция и като уязвим в Червена книга на европейските дневни пеперуди (van Swaay & Warren, 1999: 131). Среща се на 600—800 m н.в. Доказани са популации само в две близко разположени находища по склоновете на планините Витоша (Бояна) и Люлин (Горна баня). Заплашен е от изолация като най-близките популации са на огромно разстояние — в Румъния и Словения. Не е отбелязван в района и не се очаква въздействие.



ПВС и депа „Галдушки ливади“ и „Горен буюк“

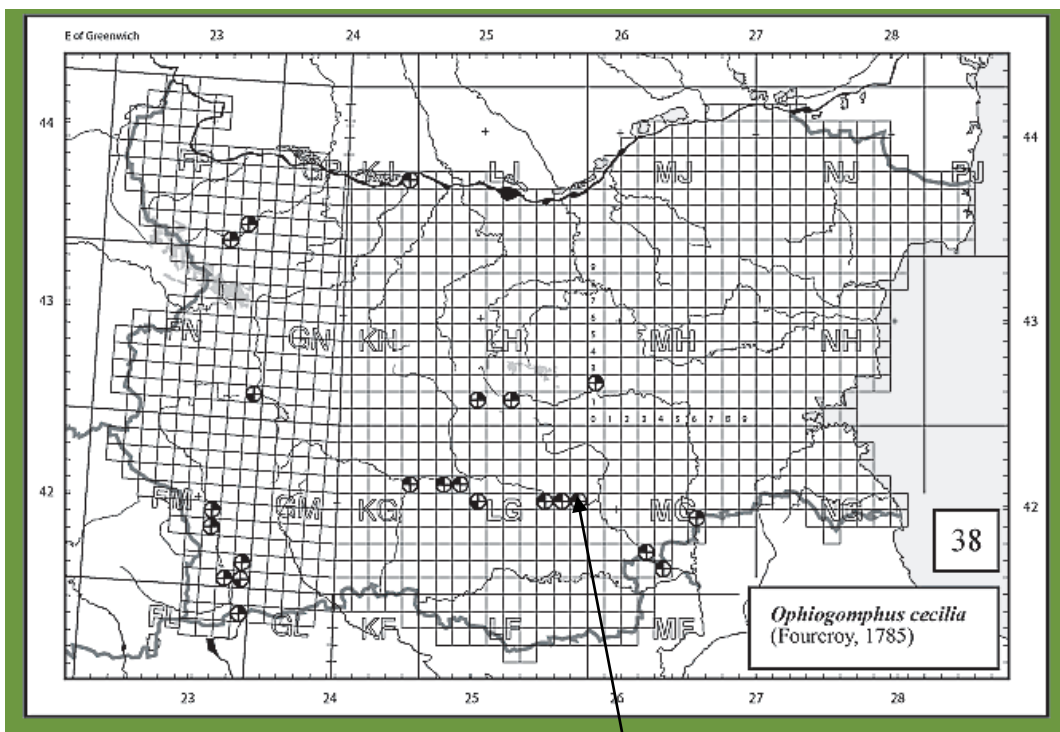
От разред Твърдокрили (*COLEOPTERA*) в предмета на опазване са включени 5 вида. Местобитанията на двата представителя на семейство Сечковци (*Cerambycidae*) са свързани с горски местообитания – на **обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*)** с дъбови гори, а ларвите на **буковия сечко (*Morimus funereus*)** се развиват в стари букови дървета. Типично горски са и **бръмбар рогач (*Lucanus cervus*)** и **алпийска розалия (*Rosalia alpina*)** от семейство Бръмбари бегачи (*Carabidae*), като ларвите им се развиват също съответно в дъбови и букови гори. Не се очаква въздействие върху местообитанията на ***Probaticus subrugosus***, тъй като ларвното му развитие също изисква мъртва или загниваща широколистна дървесина, каквато липсва в имота. И за петте вида твърдокрили няма съобщения за установени локалитети в района.

Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*) е представител на шипогръдите скакалци - семейство катантопиди (*Catantopidae*) и обитава сухи тревни естествени обитания. Няма съобщения за района. Сегашното състояние на терена изключва възможността за наличие на негови локалитети.

Офигомфус /Зеленогръдо цигулче (*Ophiogomphus cecilia*) е вид, съобщаван от много места главно в Южна България без Черноморското крайбрежие. Разпространен е предимно в средните и по-рядко в горните течения на по-големите реки.

Ларвите са обитатели на реки, а сведенията за имагото от България са оскъдни. От други части на неговия ареал е известно, че той е по-малко зависим от наличието на открити сред растителността участъци.

Екзувии са намирани както върху пръстта, така и върху растителните стъбла. При водата мъжките могат да кацат и на връхни части от растенията почти над самата вода. Според публикуваните данни на Българска фондация Биоразнообразие в www.odonata.biodiversity.bg видът е включен в Червен списък на видовете водни кончета в България в категорията „Уязвим“.



ПВС и депа „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“

Въпреки че, видът е съобщаван за квадранта, в който са разположени имотите, обект на инвестиционното предложение, не очакваме въздействие, тъй като евентуални негови локалитети биха могли да съществуват само около река Марица.

Не се очаква въздействие и върху местообитанията на *Probatiscus subrugosus*.

Реализацията на инвестиционното предложение не засяга ихтиофауната и останалите гръбначни животни, тясно свързани с водна среда и течението на река Марица. В тази смисъл не се очаква въздействие върху популациите на рибите - **распер (*Aspius aspius*)**, **маришка мряна (*Barbus cyclolepis = Barbus plebejus*)**, **горчивка (*Rhodeus amarus*)** и **влечугите - обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)** и **южна блатна костенурка (*Mauremys caspica*)**.

Районът не е подходящ и за включените в предмета на опазване земноводни.

Имотът не се обитава от **голям гробенест тритон (*Triturus karelinii*)**, **жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*)** и **червенокоремната бумка (*Bombina bombina*)** поради отдалечеността от водното течение на реката. Възможно е при миграции тези видове да се срещнат в дерето, източно от депата, отдалечено на над 3 км от обекта..

Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), **шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*)** и **пъстър смок (*Elaphe quatuorlineata*)** не са срещани и отбелязвани в района от десетилетия. Не се очаква въздействие.

Клас *Mammalia* в района е представен предимно от групата на дребните бозайници. Едри бозайници липсват.

Територията не предлага местообитания **европейски вълк (*Canis lupus*)**, **мишевиден сънливец (*Myomimus roachi*)**, **добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*)**, **видра (*Lutra lutra*)**.

Пъстрият пор (*Vormela peregusna*) от разред хищници (*Carnivora*) предпочита открити степни терени, ниви, лозя и храсталаци. Обитава изолирани места в Източна България, главно Добруджа. Не е регистриран в изследвания район. Въздействие върху вида не може да се очаква.

Лалугерът (*Spermophilus citellus*) е световно застрашен вид, но се среща повсеместно в цялата страна, която е южна граница на ареала му. Обитава открити необработени места с ниска тревиста растителност, с предпочитания към черноземни почви. Теренът е неблагоприятен за вида и той не е установен в имотите и в околностите.

Интерес предизвиква фауната от защитени видове прилепи.

Южният подковонос (*Rhinolophus euryale*) обитава гористи местности с наличие на пещери, в близост до водоеми. Характерен е за цялата страна, най-често в карстови райони с надморска височина до 1000 m.

Средиземноморският подковонос (*Rhinolophus blasii*) е с по-голяма концентрация в южните райони на страната. Обитава обрасли с храсти открити райони. Намира убежища в пещери и минни галерии.

Остроух нощник (*Myotis blythii*). За България е описан подвидът *M.b. oxugnathus*, разпространен в цялата страна до надморска височина 1400 m, най-често в карстови райони. Обитава пещери, като температурата на зимните убежища варира от 3 до 15°C. Образува големи, често смесени, колонии,.

Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*) - живее главно в гористи карстови местности, в близост до водоеми. Дългопръстият нощник извършва големи миграции между летните и зимните си убежища. През лятото живее в малки и сухи пещери, а през зимата - в големи водни пещери, със сравнително ниска температура (4-6°C). Както летните, така и зимните колонии на дългопръстия нощник често са смесени с вида дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), включен в предмета на опазване, с когото имат сходни изисквания към средата.

Дългоухият нощник (*Myotis bechsteini*) живее главно в горите, като извършва кратки миграции между летните и зимните убежища - до 35 km. През лятото живее в хралупи на дървета, по-рядко постройките и пещери, като често сменя жилището си.

Широкоухият прилеп (*Barbastella barbastellus*) се среща главно в гористи местности. Лятото прекарва в хралупи на дървета или в подпокривни пространства, като женските образуват малки колонии, а мъжките обикновено живеят поединично. Зимува поединично или в големи колонии в пещери, със сравнително ниска температура, малко над 0°C.

Описаните характерни особености в биологията на прилепната фауна показват, че не са налични обстоятелства тя да бъде засегната от реализацията на инвестиционното предложение. Не се засягат местобитания на прилепи и не се отнемат ловни райони..

В предмета на опазване на защитената зона не са включени растения и птици.

При оценката на въздействието върху видовете, предмет на защита в зоните, ще използваме матрицата за оценка степента на въздействие за типовете местообитания и местообитания на видове (Дир.92/43):

Матрица за оценка степента на въздействие

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
0	Дейността не оказва въздействие
1	Дейността има много слабо отрицателно въздействие.
2	Дейността може да предизвика временни отрицателни въздействия
3	Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия
4	Дейността може да предизвика вторични отрицателни въздействия
5	Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия
6	Дейността може да предизвика синергични въздействия
7	Дейността може да предизвика вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки.
8	Дейността може да предизвика значителни, вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки.
9	Дейността предизвика значителни, средносрочни или дългосрочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки.
10	Дейността предизвика значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки.

При прилагането ѝ могат да бъдат диференцирани 4 интервала:

0	липсва въздействие;
1 - 3	слабо въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки, освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депта за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

4 - 6	средно по степен въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване;
7 - 10	значително въздействие, което е необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсиращи мерки.

Въздействие при изграждането и експлоатацията на площадките за временно съхранение и депата за неопасни производствени отпадъци „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ върху видовете, включени от предмета на опазване на Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ :

ВИД	SPECIES	Оценка за степента на въздействие при изграждане на депата		Оценка за степента на въздействие на депата при експлоатацията	
БЕЗГРЪБНАЧНИ					
обикновен паракалоптенус	<i>P. caloptenoides</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
лицена	<i>Lycaena dispa</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
	<i>Callimorpha quadripunctaria,</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
	<i>Probaticus subrugosus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
ручечен рак	<i>Austropotamobius torrentium</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
бисерна мида	<i>Unio crassus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
вертиго	<i>Vertigo angustior</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
вертиго	<i>Vertigo moulinsiana</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
ценагрион	<i>Coenagrion ornatum</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
торбогнезница	<i>Eriogaster catax</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
бръмбар рогач	<i>Lucanus cervus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депта за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бък“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ВИД	SPECIES	Оценка за степента на въздействие при изграждане на депата		Оценка за степента на въздействие на депата при експлоатацията	
офигомфус	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
буков сечко	<i>Morimus funereus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
алпийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
обикновен сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
РИБИ					
распер	<i>Aspius aspius</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
горчивка	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
маришка мряна	<i>Barbus cyclolepis</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
ЗЕМНОВОДНИ					
червенокоремна бумка	<i>Bombina bombina</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
жълтокоремна бумка	<i>Bombina variegata</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
голям гребенест тритон	<i>Triturus karelinii</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
ВЛЕЧУГИ					
обикновена блатна костенурка	<i>Emys orbicularis</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
южна блатна костенурка	<i>Mauremys caspica</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
шипоопашата костенурка	<i>Testudo hermanni</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
шипобедрена костенурка	<i>Testudo graeca</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие

Доклад за степента на въздействие върху защитена зона „Река Марица“ на инвестиционно предложение „Депта за неопасни производствени отпадъци върху територията на „Галдушки ливади“ и „Горен бюк“ на ТЕЦ „Марица 3“ АД, Димитровград

ВИД	SPECIES	Оценка за степента на въздействие при изграждане на депата		Оценка за степента на въздействие на депата при експлоатацията	
пъстър смок	<i>Elaphe quatuorlineata</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
БОЗАЙНИЦИ					
широкоух прилеп	<i>Barbastella barbastellus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
дългопръст нощник	<i>Myotis capaccinii</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
дългоух нощник	<i>Myotis bechsteini</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
средиземноморски подковонос	<i>Rhinolophus blasii</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
южен подковонос	<i>Rhinolophus euryale</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
видра	<i>Lutra lutra</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
мишевиден сънливек	<i>Myomimus roachi</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
добруджански хомяк	<i>Mesocricetus newtoni</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
европейски вълк	<i>Canis lupus</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие
пъстър пор	<i>Vormela peregusna</i>	0	Липсва въздействие	0	Липсва въздействие

При така описаните и анализирани състояние на терена на площадката, обект на инвестиционното предложение и особености на видовете, не очакваме въздействие при изграждането и експлоатацията им върху нито един от тях, включен в предмета на опазване на защитена зона „РЕКА МАРИЦА“.

5.2. Описание и анализ на въздействието на проекта върху целостта на защитените зони с оглед на тяхната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.)

5.3.

5.3.1. Въздействие върху структурата на Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“

Реализацията на инвестиционното предложение не засяга площи, включени в защитена зона „Река Марица“. Преки въздействия върху зоната липсват, а косвени могат да се очакват само в извънредни ситуации.

Те са свързани с аварии – запрашаване и изтичане на замърсени с пепелина води. Това няма да внесе промяна в балансите на територията по класове земно покритие и по вид на територията. Няма да се нарушат други баланси, характеризиращи структурата на защитена зона.

Изграждането на депата няма да предизвика бариерен или структуронарушаващ ефект върху формираните екосистеми в района, особено сравнено със съществуващата антропогенната преса в момента, създаваща по-висок фон.

Площадката на практика се разполага в силно антропогенизиран район и няма да измести линията на урбанизираните части по-близо до защитената зона и няма да компроментира структурата ѝ.

Предвид на всичко това не може да се очаква нарушаване на балансите, характеризиращи структурата на защитена зона.

5.3.2. Въздействие върху функциите и природозащитните цели на Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“.

Предвидените дейности не изискват смяна предназначението на земята и не се различават съществено от досега извършваните, като технологията снижава наличното до момента въздействие върху околната среда. Не се предвижда увредене на нови терени.

Липсват подлежащи на опазване местообитания и местообитания на видовете, включените в предмета на опазване. След изтичане на новия срок на експлоатация се предвижда пълна рекултивация на терена. Оставен без пряко въздействие част от него и сега се заема, макар и от инвазивни видове като троскот и тамарикс, които обаче са начало на вторична сукцесия, водеща до настаняване на голяма част от характерните за района автохтонни растения и животни, макар и за продължително време.

На терена няма местообитания, подлежащи на опазване и местообитания на видовете, предмет на опазване в защитената зона, които да комуникират с тези в поречието или да изпълняват биокоридорни функции.

Предвид това **не могат да бъдат очаквани загуба на местообитания и фрагментация на популациите на видовете**, предмет на опазване и **влошаване на структурата им**.

Може да се очаква известно безпокоене, което е по-малко отк досегашното.

Избраната и описана технология не предизвиква промени в геоложката основа и не засяга подземни води. При нормална експлоатация няма допълнителни емисии на химически вещества във въздуха, водите и почвите, освен при аварии, които са малко вероятни, а изпълнението на аварийния план ще минимизира временното им въздействие.

Реализацията на проекта няма да предизвика сукцесионни процеси, водещи до промяна на **видовия състав** или в условията на средата - **химически, хидроложки, геоложки промени, климатични или други промени**.

Няма да бъдат засегнати по никакъв начин ключовите елементи и отнети местообитания на видове, предмет на опазване в **Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“**, записана с идентификационен код BG0000578. Не може да се очаква и засилване на антропогенния натиск, който ще св съхрани на по-ниско ниво и в рамките на емкоста на формираните екосистеми и на популациите на видовете от предмета на опазване. Очакваното въздействие има временен характер и не противоречи на поставените цели с обявяването на зоната, а именно:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения, за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата.

- Възстановяване, при необходимост, на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Очакваното въздействие може да бъде минимизирано допълнително при спазване на препоръките, дадени в т. 6.

Не са необходими специални компенсирани мерки по смисъла на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

5.3. Кумулативен ефект.

Анализът на подадените инвестиционни предложения и планове по представената подробно в т. 2 информация показва, че много голяма част от тях касаят дейности в речното корито, които са насочени към осигуряване защитата от вредното въздействие на водите, изземване на наноси, рибовъдни стопанства и др., които както по характера си, така и по времетраене, не могат да окажат кумулативно въздействие с дейностите, определяни от настоящото инвестиционно предложение.

С минимални възможности за реализация и може би неосъществими са тези за изграждането на руслови МВЕЦ след влизането в сила на Плана за управление на басейна на река Марица. Единственото изключение е тази при железопътния мост над реката западно от Димитровград. Проектът е с влезли в сила разрешителни.

Определено положително за защитената зона ще повлияе реализацията на лесокултурните мероприятия и донякъде въвеждането на капково напояване в селскостопанските практики. Някои инфраструктурни обекти са ограничени по мащаби и с временно и възстановимо за зоните въздействие като подземно прокарване на кабели и водопроводи, което обикновено се извършва по полски пътища или в сервитутите на други създадени инфраструктурни елементи., което също не води до проява на отрицателен кумулативен ефект.

В близост до района на ТЕЦ „Марица 3“ не са известни нови инвестиционни предложения и планове, засягащи защитената зона.

При анализа на всички инвестиционните предложения, планове и техните изменения, изпъкват данни за характера им, отразени в двете таблици:

По дейности и площ:

ДЕЙНОСТ	РЕАЛНО ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ ОТ ЗЗ „РЕКА МАРИЦА“	
	дка	%
Инфраструктура	13.882	0.009
Жилищно строителство	52.473	0.036
Образование, почивно дело, спорт	48.516	0.033
Промислени и търговски дейности	122.184	0.083
Селско и горско стопанство	14.251	0.010
Фотоволтаични централи	1670. 508	1.137
	1921.814	1.308

По общини и площ:

ОБЩИНА/ОБЛАСТ	РЕАЛНО ЗАСЕГНАТА ПЛОЩ ОТ 33 „РЕКА МАРИЦА“	
	дка	%
ЧИРПАН, СТАРА ЗАГОРА	23,001	0.016
ПАЗАРДЖИК, ПАЗАРДЖИК	90.241	0.061
РОДОПИ, ПЛОВДИВ	47.668	0.032
ПЛОВДИВ, ПЛОВДИВ	67.549	0.046
СТАМБОЛИЙСКИ, ПЛОВДИВ	1662.848	1.132
ПЪРВОМАЙ, ПЛОВДИВ	30.507	0.021
	1921.814	1.308

Повечето инвестиционни предложения и планове, засягащи защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ са разположени в места, пространствено значително отдалечени от разглежданата площадка и евентуалната им реализация не би довела до кумулативни въздействия, свързани с шум, вибрации, лъчения, емисии във въздуха, водите и почвите и др. , водещи до безпокойство и напускане на местообитания на видовете.

При хипотетичната ситуация, че всички инвестиционни предложения бъдат реализирани се засягат **1921.814 дка** от площта на защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ или **1.308 %** от нея, но 1617 дка от тях са за фотоволтаичен парк в землищата на селата Три водици и Ново село, тгвърде съмнителен за реализация при новата икономическа ситуация, свързана с пазара на електроенергия от възобновяеми енергийни източници. Анализирайки предложенията за фотоволтаични централи определно можем да кажем, че при създалата се нова икономическа среда и дадености – значително занижена цена на изкупуваната електроенергия, затруднения при присъединяването поради неподготвеност на мрежата, отдръпване на чуждите инвеститори е т.н. е много малко вероятно такива мащабни проекти да бъдат реализирани.

За всички предложения е извършвана оценка по реда на Наредбата и не се засягат местообитания, подлежащи на опазване и местообитания на видовете от предмета на опазване. В този смисъл реализацията на настоящото не може да доведе до проява на кумулативен ефект върху защитена зона „РЕКА МАРИЦА“.

Предвид гореизложено, считаме, че при така очертаните природни и инфраструктурни дадености, схема, местоположение, конфигурация и параметри, очакваният кумулативен ефект от реализацията на площадките за временно съхраняване и депата за неопасни производствени отпадъци, разположени в имоти № 000576 и 000577 по Картата на възстановената собственост на землището на село Черногорово и имоти с идентификатори 21052.346.62 и 21052.346.63 по Кадастралната карта на град Димитровград, ще е минимален и няма да окаже неблагоприятно въздействие върху целите и ключовите им елементи.

Имотите са извън границите на защитената зона.

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА/ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТЕПЕНТА ИМ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ.

Прогнозираният антропогенен натиск може да бъде смекчен с поредица от мерки. Те са свързани на първо място с показателите, които трябва да бъдат заложили в техническия проект.

При изготвяне на предложените смекчаващи мерки сме се старали да бъдем пределно конкретни предвид фазата на разглеждане и оценка на най-ранен етап, определено от изискванията на хармонизираното българско екологично законодателство. Считаме, че е редно те да очертаят рамката, осигуряваща параметри, най-благоприятни за околната среда и ключовите елементи на защитената зона при изготвянето на техническите проекти.

Взети са предвид всички възможни въздействия в двете фази – изграждане и експлоатация, развити в досегашното изложение.

✓ Надграждането на съществуващите сгуруотвали да се съобрази с геоложката основа.

✓ Транспортната схема за моторните превозни средства да се вмества изцяло в съществуваща инфраструктура от технологични пътища.

✓ При необходимост от рехабилитация на технологичните пътища тя да е с параметри, засягащи минимално околната среда и в никакъв случай защитената зона.

✓ Да не се допуска навлизането на машини и работници в площи от защитената зона.

✓ Да не се допуска увреждане на храстовата растителност, укрепваща въздушните откоси на дигите;

✓ Да се извърши залесяване с тамарикс на сухите откоси на новоизгражданите диги;

✓ Да се предвидят и маркират места за временно депониране на материали от почистването на площадката от строителни отпадъци, а в последствие те да се изнесат до отредено от Кмета на община Димитровград депо.

✓ Стриктно да се спазват правилата за противопожарна и аварийна безопасност и да се разработи аварийен план.

✓ Да не се допускат отклонения от параметрите, определени с Комплексното разрешително за дейността на обекта.

✓ При извършване на дейности в тъмната част на денонощието да се използват само средства за локално осветяване на площадките, а не мощни прожектори, които могат да предизвикат безпокойство на видове от защитената зона.

✓ В оградата на обекта да не се правят допълнения и реконструкции, водещи до получаване на конструкция, ограничаваща достъпа на дребни диви животни, характерни за района и зоната. Така ще се осигурят евентуалните хоризонтални миграции за херпетофауната и дребни бозайници за използване на трофичната база в района и репродуктивните екологични ниши в зоната..

✓ С оглед туширане на въздействието върху ландшафта и създаване на нови екологични ниши, е целесъобразно зеления пояс в основата на сгуроотвалите да се да се попълни с местни и характерни за района и зонната бързорастящи дървесни видове. Така площта поне до някъде ще се интегрира по-бързо и удачно в изградените в района и свързани до някаква степен със зоната хранителни вериги и пирамиди.

✓ При проектирането и изграждане на обекта да се използват най-добрите европейски практики.

✓ При строителството и експлоатацията да се използва съвременни технически изправни и неамортизирани моторни превозни средства и строителни машини.

✓ Да се вземат всички възможни мерки за предотвратяване разпиляването на материали при товаро-разтоварните процеси. Да се ограничат емисиите от прах по време на строителните и транспортни работи, чрез редовно почистване и оросяване на площадките и технологичните пътища чрез технологична оборотна вода.

✓ Да не се допуска работа на строителна и транспортна техника на празен ход;

✓ По никакъв начин да не се допуска разгръщане на СМР, депониране на строителните материали или производствени отпадъци, извън територията на площадката.

✓ Да не се допуска изпускане на отпадъчни води от депата, не отговарящи на категорията водоприемник.

✓ Да се проведе подробна разяснителна кампания сред работниците за целите и предмета на защитената зона, с оглед предотвратяване на смъртност на индивиди, както и щети върху растителния и животински свят в района.

✓ При намиране, преди започване и по време на работа на сухоземни костенурки, таралежи, змии и други животински видове, те да бъдат пренесени и освободени на безопасно разстояние от обекта, с оглед опазването на защитени видове и недопускането на загуби от хранителната база на видовете, предмет на опазване в защитената зона.

✓ Не бива да се допуска свободното отглеждане на домашни кучета за опазване на територията, тъй като ще се засегнат значително жизнените райони на дивите видове в околностите.

✓ Битовите отпадъци от пребиваването на обслужващия персонал да се събират разделно и да се третират съгласно Общинската програма за управление на отпадъците.

✓ Да не се прогонват или по-лошо отстрелват навлизащи в района диви животински видове.

✓ Добре е при наличие на възможности извършвания мониторинг на емисиите да се допълни с елементи на системни наблюдения върху биологичното разнообразие в района и да се потърси в рамките на възможното връзката между замърсителите и въздействието върху включените в предмета на опазване на зоните видове. При необходимост да се предприемат необходимите мерки. Резултатите се представят в РИОСВ Хасково и МОСВ.

7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА.

При избора на настоящия вариант на инвестиционното предложение бяха разгледани **алтернативи по местонахождение**, които не са цитирани конкретно в двата доклада.

Първата причина е, че Възложителят не притежава други терени подходящи за реализацията на инвестиционното предложение, освен разглежданите. При изчерпване възможностите за надграждане, възможните варианти са да се заеме площта между настоящите сгуроотвали и депото за отпадъци на „Неохим“ АД или новите депа да се изградят на север в свободната ивица земеделски земи между река Марица и разглежданите имоти. Тези варианти са неудачни поради факта, че трябва да се закупуват на земи и да се смени предназначението им. Основна причина да не се разгледат обстойно е, че са явно неподходящи поради огромното в сравнение с настоящото положение, въздействие върху околната среда и защитена зона „Река Марица“.

Ако се разшири антропогенизираната територия на север и изток, депата ще засегнат или най-малкото ще граничат със зоната, от където ще произтича и наличието на дълготрайно, устойчиво и негативно въздействие върху нея. Заемането на територии на юг ще унищожи съхраненото дърво между депата на двете предприятия – ТЕЦ и „Неохим“, а второто е за опасни отпадъци. Сега дървото съхранява екологични ниши, позволяващи връзката на биоразнообразието в района с един от основните биокоридори в Южна България – поречието на река Марица. Така че, всяка друга алтернатива за местоположение ще доведе до увреждане на нови земи и като цяло до негативни ефекти за околната среда. Разглежданият вариант е оптимален, предвид факта, че депата се разполагат върху нарушен терен, в непосредствена близост до площадките за временно съхраняване на отпадъците от дейността на ТЕЦ-а. Това ще предотврати увреждането на нови територии и ще сведе до минимум разстоянията за транспортиране на отпадъците, съответно ще намали шумовото натоварване и неорганизираните емисии в околната среда.

Разгледани са **алтернативи спрямо предлаганата технология**. Досегашният опит на централата, както и този в страната показва, че много малка част от генерирания отпадък може да бъде оползотворена. По тази причина ТЕЦ „Марица 3“ предвижда възможност за оползотворяване и обезвреждане в съответствие с най-добрите, но възможни за приложение в момента екологични практики. Депонирането е последен процес в йерархията на управлението на отпадъците, по тази причина единственият сравнителен документ в тази област е Integrated Pollution Prevention and Control Reference Document on Best Available Techniques for the Waste Treatments Industries, August 2006. Като помощен документ е използвано ръководството BAT Guidance Notes for the Waste Sector: Landfill Activities, който се отнася конкретно за депта и депониране.

Според *BAT Guidance Notes for the Waste Sector: Landfill Activities* най-добрите налични техники за депониране включват следните първични мерки:

- Финансово осигуряване за задълженията по отношение на околната среда, включително рекултивация и последващо наблюдение (за период не по-малко от 30 години след закриването му).

- Конструирание на депото и действието му според Директивата за депата включваща:

- Управление на водите;
- Контрол на дренажните води;
- Подходяща облицовъчна система;
- Подходяща система за капсуловане;
- Доказателство за качествен строеж на облицовъчната система на депото;

- Система за управление на околната среда, която включва следните особености:

- система за управление и докладване;
- списък с предметите на околната среда и целите;
- годишен доклад за околната среда;
- програма за управление на околната среда;
- документационна система;
- коригиращи действия;
- програма за обучение и тренировки;
- програми за комуникация;
- процедура за приемане на отпадъците (включваща минимални изисквания за предварително третиране);
- система за управление на отпадъците, които постъпват и тези образувани на място;
- подходящо съхранение на строителните материали, консумативите и отпадъците;
- контрол на емисиите.

Възможни са няколко алтернативи относно транспортирането на отпадъците:

Алтернатива 1. Една от алтернативите е да се използват отпадните продукти от горивната инсталация, без да се налага тяхното депониране:

- увлечената летяща пепел от електрофилтрите за рекултивация на нарушени терени от миннодобивна промишленост по открит способ;

- гипс – в строителството и за производство на гипсови изделия;

- шлака – при строителство на пътища.

Алтернатива 2. Втората алтернатива е свързана с изграждането на депо и последващото депониране на тези отпадъци. Проектът включва поетапно закриване и техническа рекултивация на съществуващ сгуроотвал и изграждане на депо за неопасни производствени отпадъци върху територията на съществуващия сгуроотвал, при което няма да има необходимост от използване на нов терен.

Въпреки, че първата алтернатива е най-добра от икономическа и екологична гледна точка, то осъществяването ѝ може да срещне затруднения, тъй като балансът по отношение на генерираното количество отпадъци и наличието на заинтересовани лица, които да ги използват като суровини не винаги е изравнен.

По тази причина единствената алтернатива, която е и избраната е Алтернатива 2 с изграждане на депо за неопасни отпадъци.

За оползотворяването на основната площадка са предвидени обеми за разделно събиране на отпадъците, посочени в заявлението за комплексно разрешително на горивната инсталация. Намеренията на дружеството са да поддържа постоянен резерв в тези обеми.

До изграждане и въвеждане в експлоатация на депата и площадките за временно съхраняване на територията на сгуроотвалите, генерирания отпадък, който не може да бъде оползотворен, ще се транспортира и депонира в насипище “Медникарово” на базата на сключен договор. Този начин на обезвреждане на отпадъците е икономически неизгоден и свързан с много по-голям разход на енергия и ресурси за транспорт.

За трайно решение на проблема с генерирания отпадък дружеството е предвидило изграждането на депа за смесено обезвреждане на трите вида отпадък в съответствие с Наредба № 8.

Познатите варианти за транспортиране на производствения отпадък от основната площадка до депата са:

❖ Сухо транспортиране посредством закрити лентови транспортъори. Този вариант е технически трудно осъществим поради характера и собствеността на терена между двете площадки. Решението се усложнява още и от денивелацията над 20 м между кота терен и чашата на депото. Необходимо е и усвояване на нови територии за разполагане на съоръженията. Поради високата цена на необходимите инвестиции не е възможно изплащането им в рамките на периода на експлоатация на депата.

❖ ЖП транспорт – Поради характера на терена този вариант е неприложим.

❖ Сухо транспортиране с автотранспорт – Единственият технически приложим вариант за сух транспорт на отпадъка до депата.

При разглеждането на този вид технология дружеството оцени като единствено предимство възможността за увеличаване капацитета на депата, включвайки терена на площадките за временно съхраняване. Предвидените недостатъци при сухия автомобилен транспорт са следните:

– Не е достатъчно надежден при сложни метеорологични условия. При обилни валежи от дъжд или сняг и при съществуващата над 20 м денивелация не може да се осигури ритмично движение на автомобилите до чашата на депата;

– Отделяне на големи количества автомобилни газове. Непрекъснатият режим на работа на инсталацията и количеството отпадък налага непрекъснато използване на тежкотоварни автомобили с голям обем отпадъчни газове, което ще окаже значително въздействие върху околната среда в района;

– Нарастване на субективния фактор при отделяне на неорганизираните емисии от отпадъка при транспортирането, а именно наличие на човешка преценка за степента на овлажняване и защита срещу разпрашаване на транспортното средство;

– Съществуващата пътна инфраструктура, част от която е общинска, не позволява системно натоварване от тежкотоварните автомобили. Изграждане на нова пътна връзка между двете площадки с подходяща товарносимост е свързано със закупуване и отчуждаване на нови земи, в това число и земеделски;

– Използването на този вид транспорт води до значителни допълнителни разходи за инвестиции и експлоатация.

❖ Хидроизвоз – При оценката на различните варианти за транспортиране дружеството се спря на този вид транспорт по следните причини:

– Не се налагат допълнителни инвестиции за изграждане на нова пътна и техническа мрежа, тъй като тръбопроводите за извоз и тръбопровода за връщащи избистрени води са съществуващи;

– Минимални експлоатационни разходи в сравнение с останалите разглеждани варианти;

– Липса на газови и прахови емисии по време на транспортиране;

– Висока надеждност на технологията и ограничаване ролята на човешкия фактор в процеса;

– Технологията не се влияе от климатичните условия и позволява непрекъснат режим на работа;

Като единствен недостатък на тази технология е отделянето на площадки за утаяване и осушаване на отпадъка, което ще намали капацитета на използваните депа. Намиването, осушаването и временното съхраняване на смесения производствен отпадък за период до 1 година удовлетворява изискванията на действащото законодателство по управление на отпадъците.

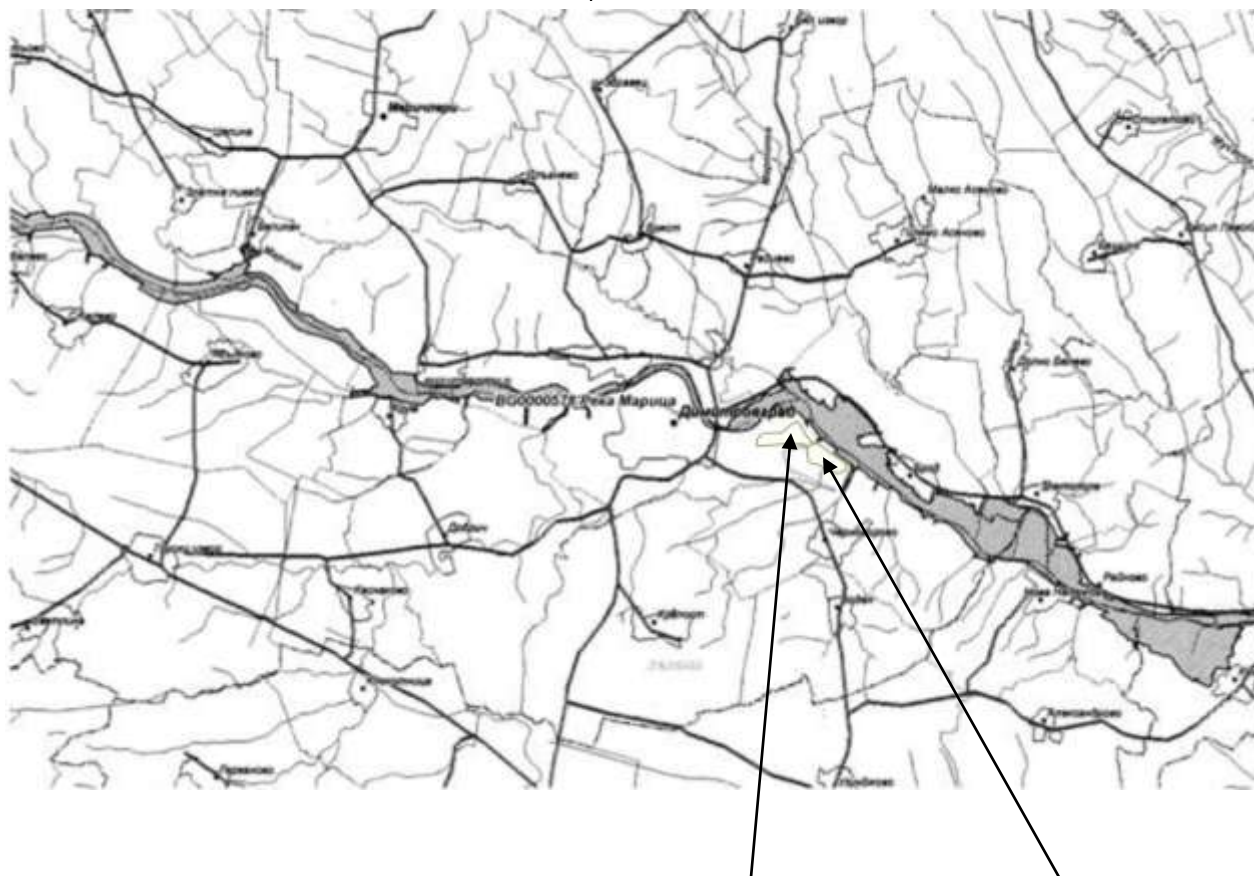
При нулевата алтернатива би се съхранило сегашното състояние и сгуроотвалите след изтичане на срока на експлоатация трябва да бъдат закрити и рекултивирани.

За да продължи обаче работата на ТЕЦ след пускане в действие на сярочистващата инсталация ще трябва да се изградят нови или ново депо на ново място, което свързано с негативите, разгледани по-горе.

Предвид всичко това, с оглед на местоположението на обекта, собствеността върху земята и описаните подробно характеристики на терена и околната среда, както и на защитена зона „РЕКА МАРИЦА“, така предложената реализация на проекта е най-добрата като алтернатива за района.

8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ОБЕКТИТЕ/ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СПРЯМО ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.

Защитена зона «РЕКА МАРИЦА», записана с идентификационен код **BG0000578**, по Директива 92/43/ЕЕС:



Депа за неопасни производствени отпадъци „Горен бюк“ и „Галдушки ливади“



9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22.

Пълна характеристика на инвестиционното предложение и предлаганата с него дейност беше представена в т.1, а характеристиката на всички инвестиционни предложения в зоната с оглед изясняване на кумулативен ефект в т. 2. Предвид изяснените подробно в т.3 описания на елементите на дейността, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ (код **BG0000578**) или нейните елементи, както и пълните им описания и характеристики, могат да се направят следните изводи:

❖ Реализацията на инвестиционното предложение в посочения терен и граници не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на зоната.

❖ Инвестиционното предложение не е свързано със смяна предназначение на земи и на практика привежда в съответствие с изисквания на Наредба № 8 и оптимизира в границите на около 260 дка извършваните до момента дейности по депонирането на неопасните производствени отпадъци, генерирани от ТЕЦ - сгурия, шлак и дънна пепел от котли, увлечена/летяща пепел от изгаряне на въглища и новият отпадък в твърда форма от реакция на основата на калций от десулфуризация на димни газове.

❖ Депата за неопасни отпадъци се изграждат върху вече съществуващите сгуроотвали, разположени на над 200-300 м от границите на защитената зона и не засягат площи от нея.

❖ Предвидените дейности, характерът на изцяло увредения терен и описаните фитоценози и зооценози изключват възможността за въздействие върху подлежащи на опазване местообитания, включени в предмета на опазване на Защитена зона „**РЕКА МАРИЦА**“ .

❖ Не се засягат находища на защитени растителни видове, включени в приложения № 2 и № 3 на Закона за биологичното разнообразие.

❖ Няма да бъдат фрагментирана или нарушена структурата на популациите на животинските видове, предмет на опазване в зоната. Няма да се засегнат екологичните ниши на типичните и постоянни за зоната видове. Въпреки че депата не са разположени в миграционни коридори всички за видове е осигурена възможността да преминават при извършване на близки и далечни, трофични и възпроизводителни миграции.

❖ Не се очаква отрицателно въздействие, свързано със снижаване на значението на територията като трофична база.

❖ Не се очакват преки въздействия, а косвеното в близкоразположени терени ще е по-слабо изразено в сравнение със сегашното положение. .

❖ Общо антропогенният натиск в района ще се запази в границите на досегашните стойности, но промяната в технологията предполага макар и незначително намаляване на негативно въздействие върху биотата.

❖ Реализацията на проекта няма да предизвика сукцесионни процеси, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата - химически, хидроложки, геоложки промени, климатични или други промени.

❖ По време на изграждането и експлоатацията на депата не се очаква генериране на опасни за околната среда, населението и популациите на видовете отпадъци.

❖ По време на експлоатацията не се налага използване на допълнителни природни ресурси, освен вода за оросяване на повърхността.

❖ Проектът не засяга територии, включени в защитена зона **„РЕКА МАРИЦА“**.

❖ При хипотетичната ситуация, че всички инвестиционни предложения бъдат реализирани се засягат **1921.814 дка** от площта на защитена зона **„РЕКА МАРИЦА“** или 1.308 % от нея. Липсата на новоизразено пряко въздействие и на други планове или инвестиционни предложения в района, влияещи на зоната, определя и невъзможността от проява на кумулативни въздействия върху нея.

❖ Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия могат да бъдат минимизирани чрез адекватни смекчаващи мерки.

Те ще осигурят и запазването, и осигуряването в бъдеще на благоприятно природозащитно състояние на видовете и техните местообитания, предмет на опазване в защитената зона.

❖ Разгледани са технологични и алтернативи по местонахождение. Избран е вариант с най-добро съчетание между икономически и екологични характеристики. Нулевата алтернатива съхранява сегашното неблагоприятно за околната среда и зоната състояние на сгуроотвалите.

❖ Напълно ще липсва въздействие върху останалите, най-близо разположени, други елементи на Националната екологична мрежа.

❖ Не се налагат специални компенсирани мерки.

Налага се логично следното общо заключение:

Изграждането и реализацията на дептата за неопасни производствени отпадъци няма да окаже съществено и забележимо отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на Защитена зона „РЕКА МАРИЦА“ (код BG0000578). Няма да бъдат засегнати необратимо видовете, включени в предмета на опазване и техните природни местообитания.

Няма да бъдат фрагментирани или да бъде влошена структурата и динамиката популациите им. Ще се засили минимално антропогенния натиск, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми.

СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА ВИДОВЕТЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ПРИРОДОЗАЩИТНИТЕ ЦЕЛИ И ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	ВЪЗМОЖНИ СМЕКЧАВАЩИ И/ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ И МЕРКИ	НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ИП	НАЛИЧИЕ НА ПРИЧИНИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕНЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС ЗА ИП/	ПРЕДЛОЖЕН И КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ
НИСКА	НИСКА	НИСКА	ДА	НЕ	НЕ	НЕ

10. НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР - КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА ИЛИ ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ.

От гореизложеното се налага изводът, че липсва наличие на обстоятелства по чл. 33 Закона за биологичното разнообразие, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 от Закона.

11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ.

При разработването на оценката са използвани стандартните методи за полеви изследвания, прилагани за определяне на видовия състав при висшите растения и гръбначните животни.

Описанието и анализът на вероятността и степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на защитената зона са направени на база характеристиката по литературни данни на флората, фауната и формираните вторични екосистеми върху площадките и след извършени терени проучвания.

Направените анализи и изводи са в съответствие с изискванията на Директивите на Европейския съюз, на всички международни конвенции, по които Република България е страна и хармонизираното българско природозащитно законодателство

За изясняване на кумулативният ефект върху защитената зона е ползвана базата данни на Регионалните инспекции по околната среда и водите в Пазарджик, Стара Загора, Пловдив и Хасково.

Използвана е богатата литература, Уеб страници и предложения от НПО като източник на информация за региона и защитените зони, списък на която прилагаме към разработката.

Не са срещани други трудности при набирането на необходимата информация.

ИЗПОЛЗВАНА ЛИТЕРАТУРА

Асенов А., 2006: Биогеография на България, София, ЕТ”АН-ДИ-Андриян Тасев”

- Бигон М., Дж.Харпер, К.Таунсенд. 1989. Екология. Том I, Изд. Мир, Москва
- Бигон М., Дж.Харпер, К.Таунсенд. 1989. Екология. Том II, Изд. Мир, Москва
- Бондев И. (Ред.). 1995. Хорологичен атлас на лечебните растения в България. Акад. Изд. “М.Дринов”,
- Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 1: Растения. София. БАН
- Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 2: Животни. София. БАН
- Бешков В., К. Нанев. 2002. Земноводни и влечуги в България. Изд. Pensoft
Българско дружество за защита на птиците – база данни - www.bspb.org
- Георгиев Г. 2004. Националните и природните паркове и резерватите в България. ИК “Гея-Либрис”, София, 294с.
- Груев Б., Б. Кузманов. 1994. Обща биогеография. Университетско издателство “Св. Кл.Охридски”, София, 498с.
- Делков Н., 1984. Дендрология. Земиздат, София
- Иванов И., И. Ланджев, Г. Нешев.1977. Билките в България и използването им. Земиздат, София
- Карапеткова М., Мл. Живков.1993. Рибите в България. Изд. Геолибрис, София
- Карапеткова М., К.Александрова-Колеманова, Мл.Живков.1993. Сладководните риби на България. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, Том 1, 515-547.
- Ковачев, А., Карина, К., Росен, Ц., Димова, Д. (ред). Октомври 2008. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация Биоразнообразие, София, 865 с.
- Костадинова И. 1997. Международни мерки за природозащита. В: Орнитологично важни места в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 1. Костадинова И. (съст.). БДЗП, София.

Костадинова И. 1997а. Резултати от проучването на ОМВ в България. В: Орнитологично важни места в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 1. Костадинова И. (съст.). БДЗП, София.

Костадинова И. 2002. Опазването на места – един от ключовите подходи в опазването на биоразнообразието. В: Наръчник за НАТУРА 2000 в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 5. Костадинова И., М. Михайлов (съст.). БДЗП, София.

Любенова М. 2004. Фитоекология. Академично издателство „Марин Дринов“, София.

Матев И., Д. Ганева, Д. Ганев: 2004; Екология с основи на биогеографията и опазване на околната среда, Изд. Пенсофт, София-Москва

Митрев А., Св. Попова. 1982. Атлас на лечебните растения в България. Изд. на БАН

Нанкинов Д. 2000. Заstraшените животни в България. Изд. Pensoft, София, 146 с.

Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. 1997. Фауна на България, Aves, Част 2, т. 26, София, Академично издателство „Проф. Марин Дринов“ и Издателство „Пенсофт“

Натура 2000: <http://www.natura2000bg.org>

Наумов, Б., М. Станчев. 2004. Земноводни и влечуги в България и Балканския полуостров. Електронно издание на Българското херпетологично дружество. www.herpetology.hit.bg

Петров П. 1990г. Ландшафтознание. Университетско издателство.

Проект „Изграждане на мрежата от защитени зони Натура 2000 в България“ . www.natura2000bg.org

Резолюция от 6-та международна конференция за консервацията на царския орел. 5-7 септември. 2009 г., Тополовград, България.

Сборник със закони и нормативни актове за опазване на околната среда. 1998. МОСВ, София, Изд. „Вендом“, 168с.

Симеон С., Т. Мичев. 1991. Птиците на Балканския полуостров. Изд. „Петър Берон“, София.

Симеон С., Т.Мичев, Д. Нанкинов. 1990. Фауна на България. Том 20, Изд. на БАН, София.

Стоянов Н. 1972. Нашите лекарствени растения. Том I и II, Изд. „Наука и изкуство, София.

Събев Л., Св. Станев. 1959. Климатичните райони на България и техният климат. В: Трудове на Института по хидрология и метеорология. Том V, Държавно издателство “Наука и изкуство”, София

Узунов Й., Ст. Ковачев. 2002. Хидробиология. Изд. Pensoft, София

Червената книга на НР България. 1984. Том I, Изд. на БАН, София.

Червената книга на НР България. 1985. Том II, Изд. на БАН, София.

Федерация “Зелени Балкани”; WWF;:МОСВ. 2005. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България, София.

Федерация “Зелени Балкани” – База данни. www.greenbalkans.org

Янков, П. (отг. ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България. Българско дружество за защита на птиците. Природозащитна поредица кн. 10, София, БДЗП, 679 с.

12. ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3 ОТ НУРИОСПППИПЦОЗЗ И ПРИЛОЖЕНИЯ.

- ✓ Актуални скици на имотите;
- ✓ Нотариални актове за собственост;
- ✓ Картен материал на района в М 1: 25 000;
- ✓ Картен материал на площадките с координати на граничните точки;
- ✓ Информации от РИОСВ Пазарджик, Пловдив, Стара Загора и Хасково за инвестиционни предложения, засягащи защитената зона;

- ✓ Снимков материал;
- ✓ Декларации на експертите, автори на оценката, по чл. 9, ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените;

✓ Доказателства по чл. 9, ал. 2 за наличие на изискванията по чл. 9, ал. 1, от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените.